

**Projekt**

z dnia 18 maja 2026 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR XXXV/.../2026  
RADY GMINY KOMORNIKI**

z dnia 18 maja 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika Ośrodka Pomocy  
Społecznej w Komornikach**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) oraz art. 223 § 1, art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1691 ze zm.), Rada Gminy Komorniki uchwała, co następuje:

**§ 1.** Stwierdza się, że skarga na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Komornikach, która wpłynęła w dniu 7 maja 2026 r. do Rady Gminy Komorniki jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

**§ 2.** Treść niniejszej uchwały należy przekazać wnoszącemu skargę.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Komorniki.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie w dniu podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Gminy Komorniki

**Marek Kubiak**

**Uzasadnienie**  
**DO UCHWAŁY NR XXXV/.../2026**  
**RADY GMINY KOMORNIKI**

z dnia 18 maja 2026 r.

W dniu 7 maja 2026 r. do Rady Gminy Komorniki wpłynęła skarga Pana T.K. na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Komornikach (OPS).

Skarżący zarzucił Kierownikowi brak kompetencji oraz niewłaściwe traktowanie podczas prowadzenia sprawy dotyczącej ubiegania się o przyznanie usługi opieki wytchnieniowej dla córki skarżącego. W ocenie skarżącego został potraktowany jak osoba próbująca wyłudzić świadczenie. Ponadto podniósł, że złożenie wniosku o świadczenie po terminie o dwa dni skutkowało odmową przyznania wsparcia.

Skarżący dodał, że Kierownik OPS nie przeprowadziła wizyty w miejscu zamieszkania w celu osobistego zapoznania się ze stanem zdrowia córki. Ponadto skarżący wskazał, iż po poinformowaniu Ośrodka Pomocy Społecznej — z własnej inicjatywy i dobrej woli — o złożeniu wniosku w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych w sprawie przyznania świadczenia wspomagającego, otrzymał pismo dotyczące wstrzymania wypłaty świadczenia pielęgnacyjnego, mimo że w tamtym czasie instytucja nie wydała jeszcze decyzji w sprawie świadczenia wspomagającego.

Skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem jej rozpatrzenia. Posiedzenie Komisji odbyło się 13 maja 2026 roku.

Podczas posiedzenia Komisji ustalono, że nabór wniosków prowadzony był w określonym terminie wynikającym z zasad programu oraz możliwości organizacyjnych i finansowych Ośrodka. Wniosek skarżącego został złożony po upływie wyznaczonego terminu, co uniemożliwiło jego zakwalifikowanie do realizacji. Ośrodek Pomocy Społecznej był zobowiązany do stosowania jednakowych zasad wobec wszystkich osób ubiegających się o wsparcie.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zaznaczył, że wskazane argumenty powinny zostać przekazane przez Skarżącego do organu wyższego szczebla, czyli Urzędu Wojewódzkiego.

Jednocześnie Komisja nie stwierdziła, aby Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej dopuściła się działań świadczących o braku kompetencji lub celowym poniżaniu skarżącego. Zgromadzony materiał nie potwierdził, aby skarżący został potraktowany w sposób naruszający jego godność. Należy jednak podkreślić, że sytuacje związane z ubieganiem się o pomoc społeczną są często trudne i budzą silne emocje po stronie osób zainteresowanych.

Rada Gminy Komorniki przychyliła się do opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i uznaje skargę za bezzasadną. Nie doszło bowiem w niniejszej sprawie do zaniedbania lub nienależytego wykonania obowiązków przez Kierownika czy pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej w Komornikach. Nie doszło także do naruszenia praworządności lub interesów skarżącego a także przewlekłego czy biurokratycznego załatwiania jego spraw. W tym stanie rzeczy skarga jest bezzasadna.

Mając na uwadze dokonane ustalenia, Rada Gminy Komorniki uznaje skargę za bezzasadną.

Wobec powyższego, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Przewodniczący Rady Gminy Komorniki

**Marek Kubiak**

Pouczenie: Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.