

Projekt

z dnia 25 lutego 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR XXXII/.../2026
RADY GMINY KOMORNIKI**

z dnia 5 marca 2026 r.

**w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
części wsi Rosnowo w rejonie ulic: Jarzębinowej i Czereśniowej – etap 1**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.), w związku z art. 67 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688 ze zm.), Rada Gminy Komorniki uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Uchwała się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części wsi Rosnowo w rejonie ulic: Jarzębinowej i Czereśniowej – etap 1, zwany dalej planem, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Komorniki, zatwierdzonym Uchwałą Nr LII/348/2010 Rady Gminy Komorniki z dnia 25 października 2010 r., zmienionego Uchwałą Nr XXXV/355/2017 Rady Gminy Komorniki z dnia 25 maja 2017 r. i Uchwałą Nr XVIII/242/2020 Rady Gminy Komorniki z dnia 24 września 2020 r., Uchwałą Nr LXIII/544/2022 Rady Gminy Komorniki z dnia 15 grudnia 2022 r. oraz Uchwałą Nr LXXX/698/2023 Rady Gminy Komorniki z dnia 23 listopada 2023 r.

2. Granice obszaru objętego planem przedstawiono na rysunku, o którym mowa w § 2 pkt 1.

§ 2. Częściami uchwały są:

- 1) załącznik nr 1 – będący integralną częścią uchwały i stanowiący część graficzną, zwany dalej rysunkiem planu, opracowany w skali 1:1000, zatytułowany „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części wsi Rosnowo w rejonie ulic: Jarzębinowej i Czereśniowej – etap 1”;
- 2) załącznik nr 2 – rozstrzygnięcie Rady Gminy Komorniki o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu planu;
- 3) załącznik nr 3 – rozstrzygnięcie Rady Gminy Komorniki o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasady ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych;
- 4) załącznik nr 4 – dane przestrzenne.

§ 3. Ilekroć w niniejszej uchwale jest mowa o:

- 1) budynku gospodarczo-garażowym – należy przez to rozumieć budynek gospodarczy, budynek garażowy, budynek gospodarczy z wydzieloną przestrzenią na garaż lub budynek garażowy z wydzieloną przestrzenią na pomieszczenie gospodarcze;
- 2) budynku mieszkalno-usługowym – należy przez to rozumieć budynek, w którym wyodrębniono nie więcej niż jeden lokal mieszkalny i jeden lokal użytkowy o powierzchni większej niż 30% powierzchni całkowitej budynku;
- 3) dachu o połaciach symetrycznych – należy przez to rozumieć dach o jednakowych kątach nachylenia głównych połaci dachowych, zbiegających się w jednej kalenicy;
- 4) działce budowlanej – należy przez to rozumieć działkę budowlaną w rozumieniu ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- 5) obowiązującej linii zabudowy – należy przez to rozumieć linię wyznaczoną na rysunku planu, na której nakazuje się usytuowanie co najmniej 70% długości zewnętrznej ściany nowego budynku;

- 6) nieprzekraczalnej linii zabudowy – należy przez to rozumieć linię wyznaczoną na rysunku planu, która określa najmniejszą odległość krawędzi wiaty lub zewnętrznej ściany nowego budynku od linii rozgraniczającej tereny;
- 7) ogrodzeniu ażurowym – należy przez to rozumieć ogrodzenie, w którym powierzchnia pełna ogrodzenia zajmuje nie więcej niż 50% całej powierzchni ogrodzenia;
- 8) powierzchni całkowitej zabudowy – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitej wszystkich budynków i wiat na działce budowlanej, z tym że:
 - a) powierzchnia całkowita budynków – oznacza sumę powierzchni całkowitej wszystkich kondygnacji wszystkich budynków, mierzonych na poziomie posadzki, po obrysie zewnętrznym budynków z uwzględnieniem tynków, okładzin, tarasów, z wyłączeniem balkonów,
 - b) powierzchnia całkowita wiat – oznacza sumę powierzchni wszystkich wiat, wyznaczoną przez powierzchnię dachów, mierzoną po ich zewnętrznym obrysie;
- 9) powierzchni zabudowy – należy przez to rozumieć sumę powierzchni zabudowy wszystkich budynków i wiat, zlokalizowanych na działce budowlanej, wyrażoną procentowo w stosunku do powierzchni działki budowlanej, z tym że:
 - a) powierzchnia zabudowy budynków – oznacza powierzchnię wszystkich budynków, wyznaczoną przez rzut prostokątny zewnętrznych ścian wszystkich budynków w stanie wykończonym na powierzchnię terenu,
 - b) powierzchnia zabudowy wiat – oznacza powierzchnię wszystkich wiat, wyznaczoną przez powierzchnię dachów, mierzoną po ich zewnętrznym obrysie;
- 10) tablicy informacyjnej – należy przez to rozumieć element informacji turystycznej, przyrodniczej lub porządkowej;
- 11) terenie – należy przez to rozumieć obszar o określonym rodzaju przeznaczenia, stanowiący wydzieloną liniami rozgraniczającymi jednostkę ustaleń planu.

§ 4. W zakresie przeznaczenia terenów, wyznaczonych na rysunku liniami rozgraniczającymi i oznaczonych linią ciągłą, o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania ustala się:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczone symbolami: **1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN, 6MN, 7MN**;
- 2) teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej, oznaczony symbolem: **MN/U**;
- 3) tereny zabudowy usługowej, oznaczone symbolami: **1U, 2U**;
- 4) teren zieleni urządzonej, oznaczony symbolem: **ZP**;
- 5) teren drogi publicznej klasy zbiorczej, oznaczony symbolem: **KDZ**;
- 6) teren drogi publicznej klasy lokalnej, oznaczony symbolem: **KDL**;
- 7) tereny dróg wewnętrznych, oznaczone symbolami: **1KDW, 2KDW, 3KDW, 4KDW, 5KDW, 6KDW, 7KDW, 8KDW, 9KDW**;
- 8) tereny ciągów pieszo-rowerowych, oznaczone symbolami: **1KX, 2KX, 3KX**;
- 9) teren infrastruktury technicznej – elektroenergetyka, oznaczony symbolem: **E**.

§ 5. W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego ustala się:

- 1) w odniesieniu do linii zabudowy:
 - a) lokalizację budynków i wiat zgodnie z wyznaczonymi nieprzekraczalnymi i obowiązującymi liniami zabudowy, przy czym:
 - dla działek, w obrębie których wyznaczono więcej niż jedną obowiązującą linię zabudowy, dopuszcza się sytuowanie budynków wzdłuż jednej z wyznaczonych obowiązujących linii zabudowy, pozostałe linie zabudowy należy wówczas traktować jako nieprzekraczalne,
 - dla budynków gospodarczo-garażowych obowiązującą linię zabudowy należy traktować jako nieprzekraczalną,

- b) dopuszczenie wysunięcia przed linię zabudowy takich części budynku jak: okapy, gzymsy, podokienniki na głębokość nie większą niż 0,8 m oraz takich części budynków jak: balkony, tarasy, schody zewnętrzne, pochylnie, zadaszenia nad wejściami, na głębokość nie większą niż 1,5 m, z zachowaniem przepisów odrębnych,
 - c) zakaz lokalizowania instalacji fotowoltaicznych i automatów paczkowych w obszarze zawartym między linią zabudowy a linią rozgraniczającą tereny,
 - d) obowiązek zachowania linii zabudowy nie dotyczy wiat śmietnikowych, wiat przystankowych;
- 2) dla istniejących budynków dopuszczenie przebudowy, rozbudowy i nadbudowy z możliwością zachowania istniejącej geometrii dachu;
- 3) zakaz lokalizacji:
- a) budynków garażowo-gospodarczych oraz wiat o ścianach wykonanych z blachy lub z prefabrykowanych przęseł betonowych,
 - b) obiektów i budynków tymczasowych, za wyjątkiem obiektów zaplecza budowy na czas ich realizacji,
 - c) nowych, napowietrznych linii elektroenergetycznych,
 - d) ogrodzeń:
 - betonowych, prefabrykowanych, z wyłączeniem podmurówki do wysokości 0,5 m,
 - od strony dróg publicznych innych niż ażurowe i wyższych niż 1,5 m,
 - e) reklam, z wyłączeniem szyldów, o których mowa w pkt 6 lit. b;
- 4) nakaz stosowania kolorystyki elewacji na nie mniej niż 80% powierzchni ścian:
- a) w odcieniach: bieli, szarości, grafitu, beżu, brązu,
 - b) w naturalnych kolorach: materiału ceramicznego, kamienia lub drewna;
- 5) nakaz stosowania kolorystyki pokryć dachowych w odcieniach: czerwieni, brązu, czerni, szarości lub grafitu;
- 6) dopuszczenie sytuowania:
- a) tablic informacyjnych o powierzchni nie większej niż 1,5 m²,
 - b) szyldów lokalizowanych wyłącznie na ścianach budynków, ponadto:
 - na terenach **1U**, **2U**: dla każdego lokalu użytkowego o powierzchni do 2 m² i łącznej powierzchni na jednym budynku nie większej niż 5 m²,
 - na pozostałych terenach: o powierzchni do 0,5 m² i łącznej powierzchni na jednym budynku nie większej niż 2,5 m²;
- 7) zakaz lokalizowania nowej zabudowy na działkach budowlanych niespełniających parametrów minimalnej powierzchni działki budowlanej określonej w planie, z wyjątkiem działek budowlanych powstałych przed wejściem w życie niniejszego planu lub powstałych w wyniku wydzielenia dróg ustalonych w planie.

§ 6. W zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu ustala się:

- 1) gromadzenie i dalsze zagospodarowanie odpadów zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy oraz przepisami odrębnymi;
- 2) dopuszczenie zagospodarowania mas ziemnych powstałych podczas prowadzenia robót budowlanych na działce budowlanej lub ich wywóz zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 3) zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z przepisami odrębnymi, z wyłączeniem przedsięwzięć inwestycji celu publicznego;
- 4) nakaz zachowania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi na terenach:
 - a) **MN** – jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
 - b) **MN/U** – jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych,

- c) **ZP** – jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych,
 - d) **MN/U, U** – jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, w przypadku realizacji budynków związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży;
- 5) nakaz ochrony powierzchni ziemi, powietrza i wód zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 6) nakaz zastosowania rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, które ograniczą negatywny wpływ na środowisko, w tym na nieruchomości sąsiednie przy realizacji przedsięwzięć ustalonych planem;
- 7) zakaz lokalizacji:
- a) hurtowni na innych terenach niż tereny **1U, 2U**,
 - b) stolarni, lakierni, ślusarni,
 - c) magazynów jako obiektów niezwiązanych z funkcją usługową lub o powierzchni zabudowy powyżej 300 m²,
 - d) zorganizowanych na otwartym terenie miejsc magazynowania oraz składowania pojazdów, części samochodowych, w tym elementów karoserii,
 - e) punktów do zbierania lub przeładunku złomu lub odpadów,
 - f) usług związanych z gospodarką odpadami, magazynowaniem, spalaniem, recyklingiem, punktów zbierania, składowania, przetwarzania, przeładunku odpadów,
 - g) usług transportu ciężarowego,
 - h) garaży na pojazdy ciężarowe,
 - i) stacji napraw i obsługi, w tym wulkanizacji, oraz punktów zbierania lub demontażu: pojazdów, sprzętu budowlanego, rolniczego, środków transportu i innego sprzętu,
 - j) myjni samochodowych, stacji paliw, punktów poboru i dystrybucji paliw oraz gazu,
 - k) na otwartym terenie miejsc magazynowania oraz składowania materiałów sypkich oraz materiałów budowlanych, z wyłączeniem tymczasowego składowania na czas realizacji budowy,
 - l) zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii,
 - m) krematoriów.

§ 7. W zakresie zasad kształtowania krajobrazu ustala się nakaz kształtowania powierzchni biologicznie czynnych w formie ogrodów, skwerów, zieleńców, z wykorzystaniem zieleni niskiej, średniej oraz wysokiej.

§ 8. W zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej, ustala się:

- 1) ścisłą archeologiczną strefę ochrony konserwatorskiej stanowiska nr AZP 54-26/1/31 wpisanego do rejestru zabytków pod nr 1645/A decyzją z dnia 10.12.1974 r., zgodnie z rysunkiem planu, w granicach której obowiązuje zakaz zabudowy i zagospodarowania terenu;
- 2) strefy ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych ujętych w ewidencji zabytków pod nr AZP 54-26/130, AZP 54-26/131, zgodnie z rysunkiem planu;
- 3) w granicach stref ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych, wyznaczonych na rysunku planu, nakaz prowadzenia badań archeologicznych podczas prac ziemnych przy realizacji inwestycji związanych z zabudowaniem i zagospodarowaniem terenu;
- 4) nakaz prowadzenia badań archeologicznych zgodnie z przepisami odrębnymi.

§ 9. W zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznej ustala się obszary przestrzeni publicznej:

- 1) teren drogi publicznej klasy zbiorczej **KDZ**;
- 2) teren drogi publicznej klasy lokalnej **KDL**;
- 3) tereny ciągów pieszo-rowerowych **1KX, 2KX, 3KX**.

§ 10. W zakresie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN, 6MN, 7MN** ustala się:

- 1) lokalizację budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej;
- 2) dopuszczenie lokalizacji:
 - a) budynków gospodarczo-garażowych,
 - b) wiat,
 - c) dojazdów i dojazdów,
 - d) miejsc parkingowych dla samochodów osobowych,
 - e) obiektów małej architektury,
 - f) urządzeń, sieci i obiektów infrastruktury technicznej;
- 3) lokalizację na działce budowlanej nie więcej niż jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego, jednego budynku gospodarczo-garażowego, jednej wiaty;
- 4) dla budynku mieszkalnego jednorodzinnego:
 - a) wysokość: do II kondygnacji nadziemnych i nie więcej niż 9,5 m,
 - b) dopuszczenie realizacji jednej kondygnacji podziemnej,
 - c) dach:
 - dwuspadowy lub wielospadowy, o połaciach symetrycznych, kąt pochylenia głównych połaci dachowych: od 30° do 45°, pokrycie: dachówką, blachą lub blachodachówką,
 - dopuszczenie dachu płaskiego nad:
 - takimi częściami budynków, jak wykusze, lukarny, ryzality, z zachowaniem tiretu trzeciego,
 - częściami budynków mieszkalnych o wysokości do 4 m, przy czym powierzchnia dachów płaskich, w tym tarasów użytkowych na dachu, nie może być większa niż 30% powierzchni zabudowy każdego budynku mieszkalnego,
 - maksymalna:
 - powierzchnia lukarn: 30% powierzchni dachu,
 - szerokość wykuszy, ryzalitów: 30% szerokości ściany budynku, w której jest realizowana;
- 5) dla budynku gospodarczo-garażowego i wiaty:
 - a) powierzchnia zabudowy jednego budynku gospodarczo-garażowego lub jednej wiaty: maksymalnie 60 m²,
 - b) wysokość: I kondygnacja nadziemna i nie więcej niż:
 - 6 m w przypadku dachu o kącie nachylenia głównych połaci dachowych od 25° do 45°,
 - 4 m w przypadku dachu o kącie nachylenia głównych połaci dachowych do 12°,
 - c) dach:
 - dwuspadowy lub wielospadowy, kąt nachylenia głównych połaci dachowych: od 25° do 45°, pokrycie: dachówką lub blachodachówką,
 - płaski, jednospadowy, kąt nachylenia głównych połaci dachowych: do 12°, pokrycie: dowolne;
- 6) intensywność zabudowy, rozumianą jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy, w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej:
 - a) maksymalną: 0,60,
 - b) minimalną: 0,01;
- 7) powierzchnię zabudowy: maksymalnie 20%;
- 8) minimalną powierzchnię terenu biologicznie czynnego: 70% powierzchni działki budowlanej;

9) nakaz zapewnienia na działce budowlanej:

- a) minimum 2 miejsc parkingowych dla samochodów osobowych na każdy lokal mieszkalny,
- b) minimum 1 miejsca parkingowego dla samochodów osobowych na każde rozpoczęte 35 m² powierzchni użytkowej usług,
- c) sposób realizacji miejsc parkingowych dla samochodów osobowych – zgodnie z przepisami odrębnymi, przy czym zakazuje się realizacji miejsc na terenach, o których mowa w pkt 8;

10) parametry nowo wydzielanych działek budowlanych:

- a) minimalna powierzchnia działki budowlanej: 1200 m²,
- b) minimalna szerokość działki budowlanej, rozumiana jako wymiar działki budowlanej na granicy z drogą publiczną lub wewnętrzną: 17 m,
- c) parametry określone w lit. a i b, nie dotyczą działek gruntu wydzielanych na cele sytuowania obiektów budowlanych infrastruktury technicznej, dojazdów, dojazdów lub powiększania sąsiednich nieruchomości.

§ 11. W zakresie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej MN/U ustala się:

1) lokalizację:

- a) budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej,
- b) budynków mieszkalno-usługowych w zabudowie wolnostojącej,
- c) budynków usługowych w zabudowie wolnostojącej, w tym obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży do 200 m²;

2) dopuszczenie lokalizacji:

- a) budynków gospodarczo-garażowych,
- b) wiat,
- c) dojazdów i dojazdów,
- d) miejsc parkingowych dla rowerów,
- e) miejsc parkingowych dla samochodów osobowych,
- f) obiektów małej architektury,
- g) urządzeń, sieci i obiektów infrastruktury technicznej;

3) lokalizację na działce budowlanej nie więcej niż jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego albo jednego budynku mieszkalno-usługowego albo jednego budynku usługowego, jednego budynku gospodarczo-garażowego, jednej wiaty;

4) dla budynku mieszkalnego jednorodzinnego, budynku mieszkalno-usługowego, budynku usługowego:

- a) wysokość: do II kondygnacji nadziemnych i nie więcej niż 9,5 m,
- b) dopuszczenie realizacji jednej kondygnacji podziemnej,
- c) dach:
 - dwuspadowy lub wielospadowy, o połaciach symetrycznych, kąt pochylenia głównych połaci dachowych: od 30° do 45°, pokrycie: dachówką, blachą lub blachodachówką,
 - dopuszczenie dachu płaskiego nad:
 - takimi częściami budynków, jak wykusze, lukarny, ryzality,
 - częściami budynków mieszkalnych o wysokości do 4 m, przy czym powierzchnia dachów płaskich, w tym tarasów użytkowych na dachu, nie może być większa niż 30% powierzchni zabudowy każdego budynku mieszkalnego,

- maksymalna:

-- powierzchnia lukarn: 30% powierzchni dachu,

-- szerokość wykuszy, ryzalitów: 30% szerokości ściany budynku, w której jest realizowana;

5) dla budynku gospodarczo-garażowego i wiaty:

a) powierzchnia zabudowy jednego budynku gospodarczo-garażowego lub jednej wiaty: maksymalnie 60 m²,

b) wysokość: I kondygnacja nadziemna i nie więcej niż:

- 6 m w przypadku dachu o kącie nachylenia głównych połaci dachowych od 25° do 45°,

- 4 m w przypadku dachu o kącie nachylenia głównych połaci dachowych do 12°,

c) dach:

- dwuspadowy lub wielospadowy, kąt nachylenia głównych połaci dachowych: od 25° do 45°, pokrycie: dachówką, blachą lub blachodachówką,

- płaski, jednospadowy, kąt nachylenia głównej połaci dachowej: do 12°, pokrycie: dowolne;

6) intensywność zabudowy, rozumianą jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy, w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej:

a) maksymalną: 0,60,

b) minimalną: 0,01;

7) powierzchnię zabudowy: maksymalnie 20%;

8) minimalną powierzchnię terenu biologicznie czynnego: 70% powierzchni działki budowlanej;

9) nakaz zapewnienia na działce budowlanej:

a) dla rowerów: minimum 3 miejsc parkingowych na każdy lokal usługowy,

b) dla samochodów osobowych:

- dla lokali mieszkalnych – minimum 2 miejsc parkingowych dla samochodów osobowych na każdy lokal mieszkalny,

- dla usług wychowania przedszkolnego i opieki nad dzieckiem realizowanych w lokalach użytkowych – minimum 1 miejsca parkingowego na każde rozpoczęte 30 m² powierzchni użytkowej usług,

- dla obiektów handlowych – minimum 1 miejsca parkingowego na każde rozpoczęte 20 m² powierzchni użytkowej lokalu,

- dla biur – minimum 3 miejsc parkingowych na każde rozpoczęte 100 m² powierzchni użytkowej biur,

- dla obiektów gastronomicznych – minimum 4 miejsc parkingowych na każde rozpoczęte 10 stanowisk konsumpcyjnych,

- dla obiektów zamieszkania zbiorowego, w tym hoteli i budynków świadczących usługi hotelarskie – minimum 1 miejsca parkingowego na każde rozpoczęte 5 miejsc noclegowych,

- dla usług służby zdrowia – minimum 1 miejsca parkingowego na każde rozpoczęte 2 gabinety w przychodniach zdrowia,

- dla obiektów usługowych innych niż wymienione wyżej, dla obiektów rzemieślniczych, obiektów działalności gospodarczej – minimum 4 miejsc parkingowych na każde rozpoczęte 100 m² powierzchni użytkowej lokalu,

- sumarycznej ilości miejsc parkingowych dla obiektów wielofunkcyjnych,

c) sposób realizacji miejsc parkingowych – zgodnie z przepisami odrębnymi, przy czym zakazuje się realizacji miejsc na terenach, o których mowa w pkt 8;

10) parametry nowo wydzielanych działek budowlanych:

a) minimalna powierzchnia działki budowlanej: 1200 m²,

- b) minimalna szerokość działki budowlanej, rozumiana jako wymiar działki budowlanej na granicy z drogą publiczną lub wewnętrzną: 17 m,
- c) parametry określone w lit. a i b, nie dotyczą działek gruntu wydzielanych na cele sytuowania obiektów budowlanych infrastruktury technicznej, dojazdów, dojazdów lub powiększania sąsiednich nieruchomości.

§ 12. W zakresie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenów zabudowy usługowej 1U, 2U ustala się:

- 1) lokalizację budynków usługowych w zabudowie wolnostojącej, w tym:
 - a) handlowych o powierzchni sprzedaży do 1200 m²,
 - b) rzemieślniczych;
- 2) dopuszczenie lokalizacji:
 - a) budynków gospodarczo-garażowych,
 - b) wiat,
 - c) dojazdów i dojazdów,
 - d) miejsc parkingowych dla rowerów,
 - e) miejsc parkingowych dla samochodów osobowych,
 - f) obiektów małej architektury,
 - g) urządzeń, sieci i obiektów infrastruktury technicznej;
- 3) dla budynków usługowych wymienionych w pkt 1:
 - a) wysokość: do II kondygnacji nadziemnych i nie więcej niż 8 m dla budynków z dachem płaskim oraz nie więcej niż 9,5 m dla budynków z dachem dwuspadowym lub wielospadowym,
 - b) dopuszczenie realizacji jednej kondygnacji podziemnej,
 - c) dach:
 - dwuspadowy lub wielospadowy, kąt nachylenia głównych połaci dachowych: od 20° do 45°, pokrycie: dachówką lub blachodachówką,
 - płaski, jednospadowy, kąt nachylenia głównej połaci dachowej: do 12°, pokrycie: dowolne;
- 4) dla budynku gospodarczo-garażowego i wiaty:
 - a) wysokość: nie więcej niż 6 m,
 - b) dopuszczenie realizacji jednej kondygnacji podziemnej,
 - c) dach:
 - dwuspadowy lub wielospadowy, kąt nachylenia głównych połaci dachowych: od 25° do 45°, pokrycie: dachówką lub blachodachówką,
 - płaski, jednospadowy, kąt nachylenia głównej połaci dachowej: do 12°, pokrycie: dowolne;
- 5) intensywność zabudowy, rozumianą jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy, w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej:
 - a) maksymalna: 0,75,
 - b) minimalna: 0,01;
- 6) powierzchnię zabudowy: maksymalnie 25%;
- 7) minimalną powierzchnię terenu biologicznie czynnego: 25% powierzchni działki budowlanej;
- 8) nakaz zapewnienia na działce budowlanej:
 - a) dla rowerów: minimum 3 miejsc parkingowych na każdy lokal usługowy,
 - b) dla samochodów osobowych:

- dla usług wychowania przedszkolnego i opieki nad dzieckiem realizowanych w lokalach użytkowych – minimum 1 miejsca parkingowego na każde rozpoczęte 20 m² powierzchni użytkowej usług,
 - dla obiektów handlowych – minimum 1 miejsca parkingowego na każde rozpoczęte 20 m² użytkowej lokalu,
 - dla biur – minimum 3 miejsc parkingowych na każde rozpoczęte 100 m² powierzchni użytkowej biur,
 - dla obiektów gastronomicznych – minimum 4 miejsc parkingowych na każde rozpoczęte 10 stanowisk konsumpcyjnych,
 - dla obiektów zamieszkania zbiorowego, w tym hoteli i budynków świadczących usługi hotelarskie – minimum 1 miejsca parkingowego na każde rozpoczęte 5 miejsc noclegowych,
 - dla usług służby zdrowia – minimum 1 miejsca parkingowego na każde rozpoczęte 2 gabinety w przychodniach zdrowia,
 - dla obiektów usługowych innych niż wymienione wyżej, dla obiektów rzemieślniczych – minimum 4 miejsc parkingowych na każde rozpoczęte 100 m² powierzchni użytkowej,
 - sumarycznej ilości miejsc parkingowych dla obiektów wielofunkcyjnych,
- c) w przypadku zapotrzebowania na obsługę terenu samochodami ciężarowymi, zapewnienie w granicach działki budowlanej miejsc przeładunku i postoju dla obsługi obiektów i terenu samochodami ciężarowymi w liczbie nie mniejszej niż 1 miejsce parkingowe dla pojazdów ciężarowych na każde rozpoczęte 150 m² powierzchni magazynowej,
- d) dla obiektów zamieszkania zbiorowego, w tym hoteli i budynków świadczących usługi hotelarskie – 1 miejsca parkingowego dla autobusów w przypadku obiektu oferującego więcej niż 40 miejsc noclegowych,
- e) sposób realizacji miejsc parkingowych – zgodnie z przepisami odrębnymi, przy czym zakazuje się realizacji miejsc na terenach, o których mowa w pkt 7;
- 9) parametry nowo wydzielanych działek budowlanych:
- a) minimalna powierzchnia działki budowlanej: 1200 m²,
 - b) minimalna szerokość działki budowlanej, rozumiana jako wymiar działki budowlanej na granicy z drogą publiczną lub wewnętrzną: 17 m,
 - c) parametry określone w lit. a i b, nie dotyczą działek gruntu wydzielanych na cele sytuowania obiektów budowlanych infrastruktury technicznej, dojść, dojazdów lub powiększania sąsiednich nieruchomości.

§ 13. W zakresie zasad zagospodarowania terenu zieleni urządzonej **ZP**, z zachowaniem § 8 pkt 1 ustala się:

- 1) minimalną powierzchnię terenu biologicznie czynnego: 70% powierzchni działki budowlanej;
- 2) zakaz sytuowania budynków i wiat.

§ 14. W zakresie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu infrastruktury technicznej – elektroenergetyka **E** ustala się:

- 1) sytuowanie stacji transformatorowej;
- 2) maksymalną wysokość obiektu budowlanego stacji transformatorowej: 3,5 m, wysokość ta nie dotyczy nasłupowej stacji transformatorowej;
- 3) intensywność zabudowy:
 - a) maksymalną: 0,80,
 - b) minimalną: 0,01;
- 4) powierzchnię zabudowy: maksymalnie 80%;
- 5) minimalną powierzchnię terenu biologicznie czynnego: 10% powierzchni działki budowlanej.

§ 15. W zakresie szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym ustala się:

- 1) odstąpienie od wyznaczenia terenu, dla którego przewiduje się obowiązek przeprowadzenia scalań i podziałów;

2) dla scalania i podziału nieruchomości przeprowadzonych na podstawie przepisów odrębnych:

- a) minimalna powierzchnia działek: 1200 m²,
- b) minimalna szerokość frontu działki: 17 m,
- c) kąt położenia granic działek w stosunku do przyległego pasa drogowego 90°, przy czym dopuszcza się kąty w przedziale 80° - 100°,
- d) podane w lit. a – c parametry działek nie dotyczą działek gruntu wydzielanych na cele sytuowania obiektów budowlanych infrastruktury technicznej oraz na tereny komunikacji.

§ 16. W zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazie zabudowy, ustala się:

- 1) przy zagospodarowywaniu obszaru nakaz uwzględnienia wymagań dotyczących dróg pożarowych oraz warunków dla przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru;
- 2) nakaz zachowania systemu melioracyjnego, a w przypadku konieczności jego naruszenia obowiązek zapewnienia rozwiązań zastępczych.

§ 17. W zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej ustala się:

- 1) obsługę komunikacyjną zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym:
 - a) z terenu drogi publicznej klasy zbiorczej KDZ – droga powiatowa – ul. Jarzębinowa za pośrednictwem terenów dróg wewnętrznych 8KDW i 9KDW,
 - b) z terenu drogi publicznej klasy lokalnej KDL – droga gminna – ul. Czereśniowa,
 - c) z terenów dróg wewnętrznych 1KDW, 2KDW, 3KDW, 4KDW, 5KDW, 6KDW, 7KDW, 8KDW, 9KDW,
 - d) za pośrednictwem terenów i dróg leżących poza granicami planu;
- 2) realizację miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i sposób ich realizacji na warunkach określonych w przepisach odrębnych.

§ 18. W zakresie terenu drogi publicznej klasy zbiorczej **KDZ** ustala się:

- 1) szerokość drogi w liniach rozgraniczających – zgodnie z rysunkiem planu;
- 2) zachowanie istniejących obiektów małej architektury;
- 3) dopuszczenie realizacji:
 - a) jezdni,
 - b) chodników,
 - c) dróg dla pieszych lub rowerów,
 - d) drogowych obiektów inżynierskich,
 - e) przystanku,
 - f) obiektów małej architektury,
 - g) tablic informacyjnych,
 - h) sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej,
 - i) zieleni.

§ 19. W zakresie terenu drogi publicznej klasy lokalnej **KDL** ustala się:

- 1) szerokość drogi w liniach rozgraniczających – zgodnie z rysunkiem planu;
- 2) dopuszczenie realizacji:
 - a) jezdni,
 - b) chodników,

- c) dróg dla pieszych lub rowerów,
- d) przystanku,
- e) miejsc parkingowych dla samochodów osobowych,
- f) drogowych obiektów inżynierskich,
- g) obiektów małej architektury,
- h) tablic informacyjnych,
- i) sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej,
- j) zieleni.

§ 20. W zakresie terenów dróg wewnętrznych **1KDW, 2KDW, 3KDW, 4KDW, 5KDW, 6KDW, 7KDW, 8KDW, 9KDW**, ustala się:

- 1) szerokość dróg w liniach rozgraniczających – zgodnie z rysunkiem planu;
- 2) dopuszczenie realizacji:
 - a) jezdni,
 - b) chodników,
 - c) dróg dla pieszych lub rowerów,
 - d) miejsc parkingowych dla samochodów osobowych,
 - e) drogowych obiektów inżynierskich,
 - f) obiektów małej architektury,
 - g) tablic informacyjnych,
 - h) sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej,
 - i) zieleni.

§ 21. W zakresie terenów ciągów pieszo-rowerowych **1KX, 2KX, 3KX** ustala się:

- 1) szerokość w liniach rozgraniczających – zgodnie z rysunkiem planu;
- 2) możliwość realizacji:
 - a) chodników,
 - b) dróg dla pieszych lub rowerów,
 - c) drogowych obiektów inżynierskich,
 - d) obiektów małej architektury,
 - e) tablic informacyjnych,
 - f) sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej,
 - g) zieleni.

§ 22. W zakresie infrastruktury technicznej ustala się:

- 1) powiązanie z układem zewnętrznym, znajdującym się poza granicami planu;
- 2) zaopatrzenie w poszczególne elementy infrastruktury technicznej:
 - a) ścieki komunalne: do sieci kanalizacji sanitarnej, tymczasowo do czasu realizacji sieci dopuszcza się wykorzystanie szczelnych zbiorników bezodpływowych,
 - b) wody opadowe i roztopowe: w sposób zgodny z przepisami odrębnymi,
 - c) woda przeznaczona do spożycia przez ludzi, do celów przeciwpożarowych: z sieci wodociągowej, tymczasowo do czasu realizacji sieci dopuszcza się zaopatrzenie w wodę z własnego ujęcia wody,
 - d) energia elektryczna:

- z sieci energetycznej,

- z odnawialnych źródeł energii realizowanych zgodnie z przepisami odrębnymi,

e) gaz: z sieci gazowej,

f) ciepło: zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym:

- ze spalania paliwa gazowego, ciekłego lub stałego za pomocą urządzeń grzewczych o wysokiej sprawności cieplnej i niskiej emisji zanieczyszczeń,

- z odnawialnych źródeł energii realizowanych zgodnie z przepisami odrębnymi,

- w nowo budowanych budynkach zakazuje się stosowania pieców i trzonów kuchennych na paliwa stałe;

3) dopuszczenie robót budowlanych dla uzbrojenia terenów, w tym w zakresie sieci infrastruktury technicznej, w szczególności sieci: wodociągowej, kanalizacyjnej, gazowej, ciepłowniczej, elektroenergetycznej, telekomunikacyjnej i teleinformatycznej.

§ 23. Ustalenia dla terenów wymagających ustalenia sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania: ustalenia § 5 pkt 3 lit. d i e oraz § 5 pkt 6 lit. b zachowują moc do dnia wejścia w życie uchwały, o której mowa w art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

§ 24. Określa się stawkę procentową, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dla:

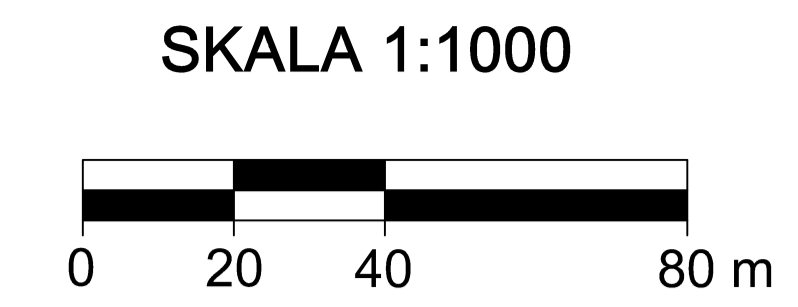
1) terenów **1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN, 6MN, 7MN, MN/U, 1U, 2U** w wysokości 30%;

2) terenów **ZP, KDZ, KDL, 1KDW, 2KDW, 3KDW, 4KDW, 5KDW, 6KDW, 7KDW, 8KDW, 9KDW, 1KX, 2KX, 3KX, E** w wysokości 1%.

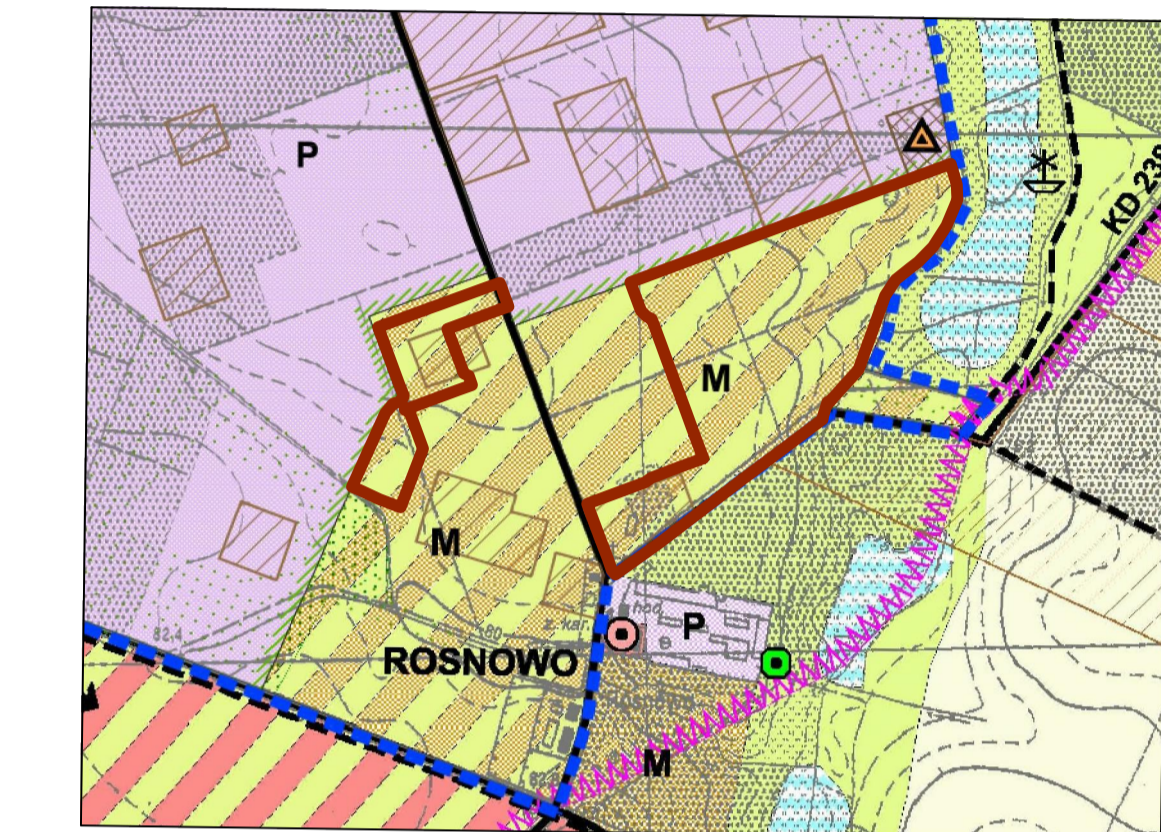
§ 25. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Komorniki.

§ 26. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI WSI ROSNOWO W REJONIE ULIC: JARZĘBINOWEJ I CZEREŚNIOWEJ - ETAP 1



WYRYS ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY KOMORNIKI



- GRANICE OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM
- TERENY MIESZKANIOWE O ZABUDOWIE INTENSYWNEJ/EKSTENSYWNEJ

- OZNACZENIA:**
- GRANICE OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM
 - LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
 - NIEPRZEKRACZALNA LINIA ZABUDOWY
 - OBOWIĄZUJĄCA LINIA ZABUDOWY
 - PUNKT ZMIANY OBOWIĄZUJĄCEJ LINII ZABUDOWY NA NIEPRZEKRACZALNĄ LINIĘ ZABUDOWY
 - MN TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ
 - MN/U TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ LUB USŁUGOWEJ
 - U TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ
 - ZP TEREN ZIELENI URZĄDZONEJ
 - KDZ TEREN DROGI PUBLICZNEJ KLASY ZBIORCZEJ
 - KDL TEREN DROGI PUBLICZNEJ KLASY LOKALNEJ
 - KDW TERENY DRÓG WEWNĘTRZNYCH
 - KX TERENY CIĄGÓW PIESZO-ROWEROWYCH
 - E TEREN INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ - ELEKTROENERGETYKA
 - ŚCISŁA ARCHEOLOGICZNA STREFA OCHRONY KONSERWATORSKIEJ STANOWISKA NR AZP 54-26/1/31 WPISANEGO DO REJESTRU ZABYTKÓW POD NR 1645/A DECYZJĄ Z DNIA 10.12.1974 R.
 - STREFY OCHRONY KONSERWATORSKIEJ STANOWISK ARCHEOLOGICZNYCH UJĘTYCH W EWIDENCJI ZABYTKÓW
 - WYMIARY
 - POSTULOWANE GRANICE PODZIAŁU DZIAŁEK BUDOWLANYCH

ROZSTRZYGNIĘCIE RADY GMINY KOMORNIKI O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO PROJEKTU PLANU

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.), Rada Gminy Komorniki, rozstrzyga co następuje:

Projekt miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części wsi Rosnowo w rejonie ulic: Jarzębinowej i Czereśniowej – etap 1, był czterokrotnie wykładany do publicznego wglądu:

1. Pierwsze wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu obejmującego cały obszar planu bez podziału na etapy odbyło się w terminie od 12 kwietnia 2023 r. do 17 maja 2023 r. Dyskusję publiczną wyznaczono na 8 maja 2023 r., uwagi przyjmowano do 2 czerwca 2023 r.
2. Drugie wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu obejmującego cały obszar planu bez podziału na etapy odbyło się od 23 października do 22 listopada 2023 r. Dyskusję publiczną wyznaczono na 13 listopada 2023 r., uwagi przyjmowano do 6 grudnia 2023 r.
3. Trzecie wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu obejmującego obszar planu bez podziału na etapy odbyło się w terminie od 25 czerwca 2024 r. do 25 lipca 2024 r. Dyskusję publiczną wyznaczono na 8 lipca 2024 r., uwagi przyjmowano do 9 sierpnia 2024 r.
4. Czwarte wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu, obejmującego część obszaru określoną jako etap 1 odbyło się w dniach od 3 grudnia 2024 r. do 30 grudnia 2024 r. Dyskusję publiczną wyznaczono na 17 grudnia 2024 r., uwagi przyjmowano do 14 stycznia 2025 r.

W związku z powyższym, Rada Gminy Komorniki, po zapoznaniu się z uwagami nieuwzględnionymi przez Wójta Gminy Komorniki odnoszącymi się do projektu planu miejscowego, postanawia o ich nieuwzględnieniu.

Szczegółowe uzasadnienie oraz rozstrzygnięcie każdej uwagi zawiera poniższy wykaz. Jednocześnie wyjaśnia się co następuje:

- 1) Projekt planu nie narusza interesu prawnego żadnego z uczestników postępowania i nie ingeruje nadmiernie we własność.
Plan miejscowy kształtuje możliwości zagospodarowania terenu nim objętego, ogranicza prawo własności terenu poprzez ustalenie przeznaczenia, jednak jest to prawnie dozwolone: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego, zwanego dalej NSA, sygn. II OSK 2314/11 z dnia 23 marca 2013 r.: „Naczelny Sąd Administracyjny wskazuje, że właśnie na mocy ustawy - przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - organy zostały upoważnione do ingerencji w prawo własności innych podmiotów,” Ponadto przy formułowaniu przeznaczenia terenu i zasad zagospodarowania brano pod uwagę zasadę proporcjonalności. Miała ona zasadnicze znaczenie dla organu sporządzającego plan, gdyż opracowanie miejscowego planu miało na celu ochronę tych terenów przed niekontrolowaną zabudową, mogącą powstawać

na podstawie decyzji o warunkach zabudowy. Wobec złożonych wniosków i uwag do miejscowego planu, zasada proporcjonalności była niejednokrotnie wyważana i stosowana.

„Podstawowa zasada równości wobec prawa wymaga wyważenia wszystkich interesów, które występują w danej sprawie”. – wyrok NSA sygn. II OSK 1208/13. W ramach przysługującego władztwa planistycznego Rada Gminy uprawniona jest do określenia przeznaczenia terenów. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jako akt prawa miejscowego kształtuje bowiem na przyszłość stan prawny nieruchomości nim objętych i stanowi wyraz kształtowania przez gminę ładu przestrzennego na jej obszarze. Takim elementem kształtowania ładu przestrzennego jest zaś niewątpliwie wytyczanie terenów budowlanych lub wolnych od zabudowy. Zgodnie z wyrokiem NSA z 25 maja 2006 r. sygn. II OSK 1422/2005: *„Warunkiem uznania legitymacji skarżącej nie mógł być sam fakt posiadania przez nią interesu prawnego czy bezpośrednio zaangażowanie w sprawie tego interesu, ale niebudzące wątpliwości naruszenie jej interesu prawnego”*.

- 2) Projekt planu nie narusza zasady równości wobec prawa.

Zasada równości wobec prawa w akcie prawa miejscowego może zostać naruszona poprzez przyjmowanie rozwiązań różnicujących sytuację prawną właścicieli nieruchomości objętych planem, nadmierne obciążanie jednych kosztem drugich czy też przyjmowanie różnych rozwiązań bez jakiegokolwiek zasadnej argumentacji w odniesieniu do właścicieli znajdujących się w takiej samej sytuacji (tak: wyrok NSA z 31 stycznia 2013 roku, sygn. akt: II OSK 2391/12).

Ustalenia przedmiotowego projektu planu nie wprowadzają ograniczeń dla innych podmiotów aniżeli właściciele terenu objętego planem, jak i nie obciąża nikogo kosztami, które z kolei przekładają się na dochód innego podmiotu.

Plan miejscowy kształtuje możliwości zagospodarowania w oparciu o przydzielone gminie kompetencje ustawowe.

- 3) Zgodnie z art. 3 ust. 1 ww. ustawy, kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej, w tym sporządzanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, należy do zadań własnych gminy.

Przepisy jasno określają, że to Wójt, jako organ wykonawczy gminy, sporządza projekt planu miejscowego (art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym), co oznacza, że dopóki projekt nie zostanie przekazany Radzie Gminy do uchwalenia, Wójt podejmuje decyzje dotyczące jego treści, zakresu oraz ewentualnego etapowania.

Podział opracowania na etapy został dokonany z uwagi na konieczność dostosowania procesu planistycznego do planowanych inwestycji w sąsiedztwie obszaru objętego planem, w tym projektowania i realizacji zbiornika wodnego. Wójt, analizując uwarunkowania przestrzenne i potrzeby inwestycyjne, miał prawo uznać, że racjonalne jest etapowe procedowanie planu. Możliwość etapowania przewiduje sama uchwała Nr XLIII/376/2021 Rady Gminy Komorniki z dnia 29 września 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Rosnowo w rejonie ulic: Jarzębinowej i Czereśniowej. Etapowanie sporządzenia planu miejscowego pozwala na bardziej efektywne planowanie przestrzenne, dostosowane do aktualnych i przyszłych uwarunkowań terenowych.

Co istotne, przesądzenie o przeznaczeniu terenu na cele budowlane w sytuacji, gdy nie są jeszcze przyjęte rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne dotyczące budowy zbiornika wodnego w sąsiedztwie, mogłoby narazić budżet gminy na dodatkowe koszty lub straty związane z koniecznością dostosowania infrastruktury lub ewentualnymi

odszkodowaniami. Władztwo planistyczne gminy oznacza konieczność prowadzenia rozważnej i odpowiedzialnej polityki przestrzennej, dlatego podjęta decyzja o etapowaniu planu ma na celu uniknięcie ryzyka nieprzemyślanych ustaleń, które mogłyby okazać się niezgodne z późniejszymi rozwiązaniami technicznymi zbiornika.

Wójt w ramach przysługujących kompetencji zdecydował o etapowaniu procedury, co jest zgodne z ustawą i wynika z konieczności dostosowania dokumentu do aktualnych potrzeb inwestycyjnych gminy. Jednocześnie etapowe procedowanie planu jest uzasadnione ekonomicznie, gdyż pozwala uniknąć potencjalnych kosztów wynikających z przedwczesnego przesądzenia o przeznaczeniu terenów, zanim ustalone zostaną kluczowe kwestie techniczne związane z sąsiednią inwestycją.

Odnosząc się do kwestii wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu miejscowego w czerwcu 2024 r., wskazujemy że zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, po wyłożeniu projektu do publicznego wglądu oraz rozpatrzeniu uwag, Wójt ma prawo dokonać zmian w zakresie projektu przed jego przekazaniem Radzie Gminy. Przepisy nie nakładają obowiązku uchwalania planu miejscowego w całości w pierwotnym kształcie, jeżeli istnieją uzasadnione przesłanki dla etapowania lub modyfikacji dokumentu.

Wskazane w uwadze orzeczenia sądów administracyjnych dotyczą sytuacji wprowadzania zmian w treści planu po jego wyłożeniu bez ponownej konsultacji społecznej, co nie ma miejsca w niniejszej sprawie – proces planistyczny został podzielony na etapy i prowadzony zgodnie z obowiązującą procedurą, a społeczność lokalna miała możliwość wniesienia uwag na etapie nowego wyłożenia.

Etapowanie opracowania planu wynika z konieczności dostosowania dokumentu do aktualnych potrzeb inwestycyjnych gminy. W związku z powyższym, zgłoszone uwagi nie zostały uwzględnione.

**WYKAZ UWAG
WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
CZĘŚCI WSI ROSNOWO W REJONIE ULIC: JARZĘBINOWEJ I CZEREŚNIOWEJ – ETAP 1**

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Komorniki w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy Komorniki załącznik nr 2 do uchwały Nr z dnia		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
I wyłożenie do publicznego wglądu										
1.	31.05.2023r.	8480.23.BP	Uwaga dotycząca zmiany w §10 pkt 7) wskaźnika powierzchni zabudowy z 20% do 30%.	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 1MN, 2MN	Ustala się (...) powierzchnię zabudowy: maksymalnie 20%;	-	X			Uwaga nieuwzględniona. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Komorniki, dla terenów mieszkaniowych o zabudowie ekstensywnej M ustalono, że na cele zabudowy można przeznaczyć nie więcej niż 25% powierzchni działki budowlanej.
2.			Uwaga dotycząca zmiany w §10 pkt 8) wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej z 70% do 60%.		Ustala się (...) minimalną powierzchnię terenu biologicznie czynnego: 70%	-	X			Uwaga nieuwzględniona. W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Komorniki, dla terenów mieszkaniowych o zabudowie ekstensywnej M ustalono na cele powierzchni terenu biologicznie czynnej należy przeznaczyć nie mniej niż 70% powierzchni działki budowlanej.

					powierzchni działki budowlanej					
3.			<p>Uwaga dotycząca zmiany w §10 pkt 10) parametru minimalnej powierzchni wydzielanych działek budowlanych do 550 m²</p> <p><i>Ustalony w projekcie planu wskaźnik minimalnej powierzchni wydzielanych działek budowlanych na 1200 m² jest zbyt rygorystyczny.</i></p> <p><i>W bezpośrednim sąsiedztwie obszarów 1MN i 2MN, działki o charakterze budowlanym mają znacznie mniejszą powierzchnię — przeciętnie około 500 -600 m².</i></p> <p><i>Analizując plany miejscowe w sąsiednich gminach, o podobnej charakterystyce zabudowy jak Komorniki, również minimalną powierzchnię wydzielanych działek wyznaczana jest na około 500-600 m².</i></p> <p><i>Działki o powierzchni 550 m² są wystarczające do komfortowego mieszkania dla przeciętnej rodziny. Co więcej, w ostateczności wpłynie to samych nabywców takich lokali. Po wybudowaniu budynku mieszkalnego dwulokalowego na większej działce (np. 1100 -1200 m²) przyszli właściciele mieszkań w budynku jednorodzinnym, nie będą mogli dokonać podziału działki na dwie mniejsze działki.</i></p> <p><i>Korzystanie przez dwie rodziny z jednej wspólnej działki często prowadzi do konfliktów. Formalnie bowiem obie rodziny są współwłaścicielami nie tylko samej działki ale także części wspólnych budynku. Proszę o uwzględnienie zgłoszonej uwagi i dokonanie zmiany. Moim zdaniem ograniczenie minimalnej powierzchni działki do 1200 m² jest zbyt rygorystyczne. Działki o takiej powierzchni będą też zbyt drogie w zakupie przez co niedostępne dla przeciętnej rodziny.</i></p>		Ustala się (...) a) parametry nowo wydzielanych działek budowlanych: minimalna powierzchnia działki budowlanej: 1200 m ² ,	-	X			<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Komorniki, dla terenów mieszkaniowych o zabudowie ekstensywnej M ustalono: minimalna powierzchnia działki nie może być mniejsza niż 1200 m².</p>
4.	01.06.2023r.	8615.23.BP	<p>Uwaga dotycząca zmiany brzmienia zapisu zawartego w par.10 pkt 3, by umożliwić realizację dwóch budynków mieszkalnych jednorodzinnych na jednej działce budowlanej, przy minimalnej powierzchni od 1600 m².</p> <p><i>Wnioskowana przeze mnie zmiana dotyczy umożliwienia realizacji dwóch budynków mieszkalnych jednorodzinnych na jednej działce budowlanej, przy minimalnej powierzchni od 1600 m²</i></p>	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN, 6MN, 7MN	Ustala się (...) lokalizację na działce budowlanej nie więcej niż jednego budynku mieszkalnego	-	X			<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Ustalenie stosowane w planach miejscowych w gminie Komorniki, ma na celu ograniczenie intensywności zabudowy, tym bardziej, że w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Komorniki teren ten został</p>

					jednorodzinne go, jednego budynku gospodarczo-garażowego, jednej wiaty;					zakwalifikowany jako teren mieszkaniowy o zabudowie ekstensywnej.
5.			<p>Uwaga dotycząca zmiany w §10 pkt 10) parametru minimalnej powierzchni wydzielanych działek budowlanych 1200 m².</p> <p><i>Wnioskowana przeze mnie zmiana dotyczy umożliwienia dodatkowo po za powyższym zapisem, wydzielenia działki budowlanej od minimalnej powierzchni 1600 m2, która przy założeniu realizacji dwóch budynków mieszkalnych jednorodzinnych na działce budowlanej w rezultacie pozwoli zachować obecnie funkcjonujące parametry w Miejscowości Rosnowo, gdzie działki są średnio o powierzchni 800 m2, na jeden budynek mieszkalny, co będzie jedynie kontynuacją istniejącej zabudowy w całej miejscowości, a taki zapis jest również zgodny z postanowieniami Studium</i></p>		Ustala się (...) a) parametry nowo wydzielanych działek budowlanych: minimalna powierzchnia działki budowlanej: 1200 m2,	-	X			<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Komorniki, dla terenów mieszkaniowych o zabudowie ekstensywnej M ustalono minimalną powierzchnię działki nie mniejszą niż 1200 m².</p> <p>Wnioskowana wielkość 1600 m² mieści się w przedziale powierzchni działek budowlanych, które będzie można wydzielić na podstawie minimalnej powierzchni działki ustalonej w planie.</p> <p>Ze względu na to że wnioskowana wartość jest większa, to gmina ustala wartość wynikającą z ww. studium. Takie ustalenie nie narusza zasady proporcjonalności, traktuje możliwości zagospodarowania równo na wszystkich terenów przeznaczonych na cele zabudowy o charakterze ekstensywnym.</p>
II wyłożenie do publicznego wglądu										
W terminie – brak uwag										
Uwagi złożone po terminie: włączone do procedury										
6.	19.01.2024 r.	907.24.BP	<p>Uwaga dotycząca zmiany przeznaczenia części terenów dróg wewnętrznych 5KDW i 8KDW jako drogi publiczne.</p> <p>oraz zakwalifikowanie połączonej z nią drogi dojazdowej (obecnie 5KDW i 8KDW) jako drogi publicznej.</p>	Tereny 5KDW, 8KDW,	Tereny dróg wewnętrznych 5KDW, 8KDW	-	X			<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>W ostatecznej wersji projektu planu obejmującego etap 1, zmieniono przeznaczenie części terenów dróg: z publicznych na wewnętrzne (5KDW i 8KDW). Zmiana wynika z faktu, że obszar ten stanowi własność prywatną i służy głównie obsłudze stosunkowo niewielkiego terenu. Zmiana ta nie obciąża budżetu gminy, ponieważ teren nie wymaga wydatkowania środków publicznych. Dodatkowo, gmina ma możliwość, ale nie jest zobowiązana, do przejścia tego terenu w</p>

											przyszłości, w zależności od potrzeb i decyzji administracyjnych. Dostosowanie przeznaczenia gruntu do jego rzeczywistego użytkowania umożliwia efektywne zarządzanie przestrzenią bez generowania dodatkowych kosztów dla samorządu. Zachowanie statusu drogi wewnętrznej pozwala na prawidłowy dostęp do nieruchomości, jednocześnie nie nakładając na gminę obowiązku przejścia terenu, co daje elastyczność w dalszym kształtowaniu polityki przestrzennej.	
III wyłożenie do publicznego wglądu												
Brak uwag												
IV wyłożenie do publicznego wglądu												
7.	07.01.2025	129.25	Uwaga dotycząca wyrażenia sprzeciwu wobec podzielenia obszaru planu na etapy i wyłożenia do publicznego wglądu tylko etapu 1. <i>„W związku z wyłożeniem przez Wójta Gminy Komorniki do publicznego wglądu dokumentu nazywanego „Obwieszczenie o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Rosnowo w rejonie ulic: Jarzębinowej i Czereśniowej - etap 1”, wraz z projektem graficznym zagospodarowania terenu, zgłaszam niniejszym stanowczy protest przeciw tym działaniom, jako faktycznie oznaczającym bezpodstawne anulowanie wcześniej przygotowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Rosnowo w rejonie ulic: Jarzębinowej i Czereśniowej (dalej: mpzp) który zgodnie z obwieszczeniem Wójta Gminy Komorniki z dn. 17.06.2024r został wyłożony do publicznego wglądu i poddany opiniowaniu w dniach 25.06 - 25.07. 2024r. Fakt, iż obecny, tzw, Etap I nie obejmuje obszaru działek o nr. 3/3 do 3/9, w tym działki której jestem właścicielem oznacza, iż Gmina zamierza zmienić sposób ich zagospodarowania ustalony w pierwotnie opublikowanym projekcie planu. Wskazuję więc, iż moje stanowisko oraz stanowisko właścicieli sześciu sąsiednich działek dotyczące warunków zagospodarowania tego obszaru przedstawiane było już wielokrotnie w pismach do Wójta Gminy</i>	Działki nr ewid. 3/3, 3/4 wraz z działkami nr ewid. 3/5, 3/6, 3/7, 3/8, 3/9	Działki nr ewid. 3/3, 3/4, 3/5, 3/6, 3/7, 3/8, 3/9 leżą poza granicami projektu mpzp –etap 1	-	X					Uwaga nieuwzględniona. Etapowanie opracowania planu wynika z konieczności dostosowania dokumentu do aktualnych potrzeb inwestycyjnych gminy. Szczegółowe uzasadnienie zawarto w części wstępnej rozstrzygnięcia. W formularzu uwagi opisano numer działek, leżących poza granicami etapu 1, jednak z uwagi na treść merytoryczną planu, uwagę zakwalifikowano do procedury etapu 1.

		<p><i>Komorniki, w tym najobszerniej pismem z dn 28 kwietnia 2023r., przesłanym Państwu za pośrednictwem Kancelarii Prawnej Dura-Pukańska -Dura, a sposób zagospodarowania tych działek polegający na przeznaczeniu ich na cele budownictwa mieszkaniowego jest zgodny ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Komorniki”, zatwierdzonym Uchwałą nr LII348/2010 Rady Gminy Komorniki z dn. 25.10.2010r..</i></p> <p><i>Wszelkie procedury planistyczne wraz z etapem wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu w celu zebrania uwag zostały przeprowadzone prawidłowo i zakończone 6 miesięcy temu. Żadne uwagi wówczas nie wpłynęły. Zgodnie z obowiązującym prawem projekt ten powinien być zostać przedstawiony Radzie Gminy w celu zatwierdzenia, co z nieznanych przyczyn dotąd nie nastąpiło mimo upływu wszelkich terminów i licznych posiedzeń Rady odbytych w międzyczasie. O konieczności zachowania przez władze Gminy ww. trybu postępowania mówią liczne wyroki Sądów Administracyjnych, z których pozwalamy sobie zacytować wybiórczo tylko 2:</i></p> <p><i>wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 28 marca 2008 roku, II SA/Kr 537/07: „Plan zagospodarowania przestrzennego powstaje po wyłożeniu jego projektu do publicznego wglądu. Ostateczna wersja może się : od wersji wyłożonej tylko w takim zakresie, w jakim zostały uwzględnione uwagi do projektu wniesione przez zainteresowanych”</i></p> <p><i>wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 2 września 2009 roku, II SA/Gd 250/07: „dokonywanie jakichkolwiek zmian w części opisowej lub graficznej uchwalonego planu zagospodarowania przestrzennego w stosunku do jego projektu wyłożonego do publicznego wglądu, poza przypadkami wskazanymi w art. 17 pkt 13 i art. 19 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest niedopuszczalne i stanowi istotne naruszenie trybu sporządzania planu w rozumieniu art. 28 cyt. ustawy. Zmiana treści lub rysunku projektu planu (zakres i rodzaj tych zmian) pozostaje bowiem w takim wypadku poza wiedzą zainteresowanej społeczności lokalnej i poza jej kontrolą. Sama ustawa, nakazując wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu, sankcjonuje</i></p>							
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

		<p><i>obowiązek organów gminy do zapoznania, jeszcze w toku procedury planistycznej społeczności lokalnej z projektem planu zagospodarowania przestrzennego, który po uchwaleniu przez radę gminy stanie się aktem prawa miejscowego zawierającym przepisy powszechnie obowiązujące”.</i></p> <p><i>Zzaskoczeniem więc odebrałem decyzję Gminy, aby zamiast zakończenia prawidłowego procesu uchwalania MPZP, opublikować nowy projekt, nie uwzględniający obszaru naszych działek. Stwierdzam, że obecna próba podzielenia już gotowego projektu mpzp na 2 części oznacza faktyczne i pozbawione formalnych podstaw ponowienie już zakończonego, prawidłowego i prawomocnego procesu, co naszym zdaniem jest ewidentnym i istotnym naruszeniem trybu sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego ustalonego w ustawie o planowaniu przestrzennym. Nie zmienia tego powołanie się przez Państwo na „istotny interes gminy” zawarte w uzasadnieniu do obecnie opublikowanego dokumentu, gdyż ani nie jest to dookreślone, ani nie jest poparte żadnymi dokumentami lub ekspertyzami, ani nie oceniała tego Rada Gminy. Nie ma więc żadnych udokumentowanych podstaw aby uznać, iż sposób zagospodarowania należącej do mnie działki, ujęty w projekcie mpzp wyłożonym do publicznego wglądu w dn. 25.06.2024r. w jakikolwiek sposób narusza interesy gminy zagrażając jej planom inwestycyjnym.</i></p> <p><i>Wnoszę więc niniejszym o wycofanie obecnego projektu mpzp zwanego Etapem I, anulowanie wymienionego na wstępie Obwieszczenia i przedstawienie Radzie Gminy do zatwierdzenia właściwego projektu mpzp, zgodnie z obowiązującym trybem postępowania wynikającym z przepisów ustawy.</i></p> <p><i>Wychodząc jednocześnie po raz kolejny naprzeciw jakimkolwiek obawom Władz Gminy, iż działka moja w przyszłości stanie na przeszkodzie ich planom inwestycyjnym, informuję, iż po uchwaleniu mpzp w wersji pierwotnej, gotów jestem na przyznanie Gminie prawa pierwokupu ww. działki lub umożliwienie jej przejęcia drogą zamiany.”</i></p>							
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

8.	08.01.2025	239.25	<p>Uwaga dotycząca wyrażenia sprzeciwu wobec podzielenia obszaru planu na etapy i wyłożenia do publicznego wglądu tylko etapu 1.</p> <p>„W związku z wyłożeniem przez Wójta Gminy Komorniki do publicznego wglądu dokumentu nazywanego „Obwieszczenie o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Rosnowo w rejonie ulic: Jarzębinowej i Czereśniowej - etap 1”, wraz z projektem graficznym zagospodarowania terenu, zgłaszam niniejszym stanowczy protest przeciw tym działaniom, jako faktycznie oznaczającym bezpodstawne anulowanie wcześniej przygotowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Rosnowo w rejonie ulic: Jarzębinowej i Czereśniowej (dalej: mpzp) który zgodnie z obwieszczeniem Wójta Gminy Komorniki z dn. 17.06.2024r został wyłożony do publicznego wglądu i poddany opiniowaniu w dniach 25.06 - 25.07. 2024r.</p> <p>Fakt, iż obecny, tzw, Etap I nie obejmuje obszaru działek o nr. 3/3 do 3/9 , w tym działki której jestem właścicielem oznacza, iż Gmina zamierza zmienić sposób ich zagospodarowania ustalony w pierwotnie opublikowanym projekcie planu. Wskazuję więc, iż moje stanowisko oraz stanowisko właścicieli sześciu sąsiednich działek dotyczące warunków zagospodarowania tego obszaru przedstawiane było już wielokrotnie w pismach do Wójta Gminy Komorniki, w tym najobszerniej pismem z dn 28 kwietnia 2023r., przesłanym Państwu za pośrednictwem Kancelarii Prawnej Dura-Pukańska -Dura, a sposób zagospodarowania tych działek polegający na przeznaczeniu ich na cele budownictwa mieszkaniowego jest zgodny ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Komorniki”, zatwierdzonym Uchwałą nr LI348/2010 Rady Gminy Komorniki z dn. 25.10.2010r..</p> <p>Wszelkie procedury planistyczne wraz z etapem wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu w celu zebrania uwag zostały przeprowadzone prawidłowo i zakończone 6 miesięcy temu. Żadne uwagi wówczas nie wpłynęły. Zgodnie z obowiązującym prawem projekt ten powinien być zostać przedstawiony Radzie Gminy w celu zatwierdzenia, co z nieznanymi przyczyn dotąd nie nastąpiło mimo upływu</p>	<p>Działka nr ewid. 3/5</p> <p>wraz z działkami nr ewid. 3/3, 3/4, 3/6, 3/7, 3/8, 3/9</p>	<p>Działki nr ewid. 3/3, 3/4, 3/5, 3/6, 3/7, 3/8, 3/9 leżą poza granicami projektu mpzp - ETAP1</p>	-	X		<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Etapowanie opracowania planu wynika z konieczności dostosowania dokumentu do aktualnych potrzeb inwestycyjnych gminy. Szczegółowe uzasadnienie zawarto w części wstępnej rozstrzygnięcia.</p> <p>W formularzu uwagi opisano numer działek, leżących poza granicami etapu 1, jednak z uwagą na treść merytoryczną planu, uwagę zakwalifikowano do procedury etapu 1.</p>
----	------------	--------	---	---	---	---	---	--	---

			<p>wszelkich terminów i licznych posiedzeń Rady odbytych w międzyczasie. O konieczności zachowania przez władze Gminy ww. trybu postępowania mówią liczne wyroki Sądów Administracyjnych, z których pozwalamy sobie zacytować wybiórczo tylko 2:</p> <p>wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 28 marca 2008 roku, II SA/Kr 537/07: „Plan zagospodarowania przestrzennego powstaje po wyłożeniu jego projektu do publicznego wglądu. Ostateczna wersja może się : od wersji wyłożonej tylko w takim zakresie, w jakim zostały uwzględnione uwagi do projektu wniesione przez zainteresowanych”</p> <p>wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 2 września 2009 roku, II SA/Gd 250/07: „dokonywanie jakichkolwiek zmian w części opisowej lub graficznej uchwalonego planu zagospodarowania przestrzennego w stosunku do jego projektu wyłożonego do publicznego wglądu, poza przypadkami wskazanymi w art. 17 pkt 13 i art. 19 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest niedopuszczalne i stanowi istotne naruszenie trybu sporządzania planu w rozumieniu art. 28 cyt. ustawy. Zmiana treści lub rysunku projektu planu (zakres i rodzaj tych zmian) pozostaje bowiem w takim wypadku poza wiedzą zainteresowanej społeczności lokalnej i poza jej kontrolą. Sama ustawa, nakazując wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu, sankcjonuje obowiązek organów gminy do zapoznania, jeszcze w toku procedury planistycznej społeczności lokalnej z projektem planu zagospodarowania przestrzennego, który po uchwaleniu przez radę gminy stanie się aktem prawa miejscowego zawierającym przepisy powszechnie obowiązujące”.</p> <p>Z zaskoczeniem więc odebrałem decyzję Gminy, aby zamiast zakończenia prawidłowego procesu uchwalania MPZP, opublikować nowy projekt, nie uwzględniający obszaru naszych działek. Stwierdzam, że obecna próba podzielenia już gotowego projektu mpzp na 2 części oznacza faktyczne i pozbawione formalnych podstaw ponowienie już zakończonego, prawidłowego i prawomocnego procesu, co naszym zdaniem jest ewidentnym i istotnym naruszeniem trybu sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego ustalonego w ustawie o planowaniu</p>							
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

			<p>przeznaczonym. Nie zmienia tego powołanie się przez Państwo na „istotny interes gminy” zawarte w uzasadnieniu do obecnie opublikowanego dokumentu, gdyż ani nie jest to dookreślone, ani nie jest poparte żadnymi dokumentami lub ekspertyzami, ani nie oceniała tego Rada Gminy. Nie ma więc żadnych udokumentowanych podstaw aby uznać, iż sposób zagospodarowania należącej do mnie działki, ujęty w projekcie mpzp wyłożonym do publicznego wglądu w dn. 25.06.2024r. w jakikolwiek sposób narusza interesy gminy zagrażając jej planom inwestycyjnym.</p> <p>Wnoszę więc niniejszym o wycofanie obecnego projektu mpzp zwanego Etapem I, anulowanie wymienionego na wstępie Obwieszczenia i przedstawienie Radzie Gminy do zatwierdzenia właściwego projektu mpzp, zgodnie z obowiązującym trybem postępowania wynikającym z przepisów ustawy.</p> <p>Wychodząc jednocześnie po raz kolejny naprzeciw jakimkolwiek obawom Władz Gminy, iż działka moja w przyszłości stanie na przeszkodzie ich planom inwestycyjnym, informuję, iż po uchwaleniu mpzp w wersji pierwotnej, gotów jestem na przyznanie Gminie prawa pierwokupu ww. działki lub umożliwienie jej przejęcia drogą zamiany.”</p>							
9.	11.12.2024	13196.24	<p>Uwaga dotycząca wyrażenia sprzeciwu wobec podzielenia obszaru planu na etapy i wyłożenia do publicznego wglądu tylko etapu 1.</p> <p>„W związku z wyłożeniem przez Wójta Gminy Komorniki do publicznego wglądu dokumentu nazywanego „Obwieszczenie o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Rosnowo w rejonie ulic: Jarzębinowej i Czereśniowej - etap 1”, wraz z projektem graficznym zagospodarowania terenu, zgłaszam niniejszym stanowczy protest przeciw tym działaniom, jako faktycznie oznaczającym bezpodstawne anulowanie wcześniej przygotowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Rosnowo w rejonie ulic: Jarzębinowej i Czereśniowej (dalej: mpzp) który zgodnie z obwieszczeniem Wójta Gminy Komorniki z dn. 17.06.2024r został wyłożony do publicznego wglądu i poddany opiniowaniu w dniach 25.06 - 25.07. 2024r.</p>	Działki nr ewid. 3/3, 3/4, 3/5, 3/6, 3/7, 3/8, 3/9	Działki nr ewid. 3/3, 3/4, 3/5, 3/6, 3/7, 3/8, 3/9 leżą poza granicami projektu mpzp –etap 1 - etapowanie planu	-	X			<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Etapowanie opracowania planu wynika z konieczności dostosowania dokumentu do aktualnych potrzeb inwestycyjnych gminy. Szczegółowe uzasadnienie zawarto w części wstępnej rozstrzygnięcia.</p> <p>W formularzu uwagi opisano numer działek, leżących poza granicami etapu 1, jednak z uwagi na treść merytoryczną planu, uwagę zakwalifikowano do procedury etapu 1.</p>

			<p><i>Fakt, iż obecny, tzw, Etap I nie obejmuje obszaru działek o nr. 3/3 do 3/9 , w tym działki której jestem właścicielem oznacza, iż Gmina zamierza zmienić sposób ich zagospodarowania ustalony w pierwotnie opublikowanym projekcie planu. Wskazuję więc, iż moje stanowisko oraz stanowisko właścicieli sześciu sąsiednich działek dotyczące warunków zagospodarowania tego obszaru przedstawiane było już wielokrotnie w pismach do Wójta Gminy Komorniki, w tym najobszerniej pismem z dn 28 kwietnia 2023r., przesłanym Państwu za pośrednictwem Kancelarii Prawnej Dura-Pukańska -Dura, a sposób zagospodarowania tych działek polegający na przeznaczeniu ich na cele budownictwa mieszkaniowego jest zgodny ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Komorniki”, zatwierdzonym Uchwałą nr LII348/2010 Rady Gminy Komorniki z dn. 25.10.2010r..</i></p> <p><i>Wszelkie procedury planistyczne wraz z etapem wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu w celu zebrania uwag zostały przeprowadzone prawidłowo i zakończone 6 miesięcy temu. Żadne uwagi wówczas nie wpłynęły. Zgodnie z obowiązującym prawem projekt ten powinien być zostać przedstawiony Radzie Gminy w celu zatwierdzenia, co z nieznanymi przyczynami dotąd nie nastąpiło mimo upływu wszelkich terminów i licznych posiedzeń Rady odbytych w międzyczasie. O konieczności zachowania przez władze Gminy ww. trybu postępowania mówią liczne wyroki Sądów Administracyjnych, z których pozwalamy sobie zacytować wybiórczo tylko 2:</i></p> <p><i>wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 28 marca 2008 roku, II SA/Kr 537/07: „Plan zagospodarowania przestrzennego powstaje po wyłożeniu jego projektu do publicznego wglądu. Ostateczna wersja może się : od wersji wyłożonej tylko w takim zakresie, w jakim zostały uwzględnione uwagi do projektu wniesione przez zainteresowanych”</i></p> <p><i>wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 2 września 2009 roku, II SA/Gd 250/07: „dokonywanie jakichkolwiek zmian w części opisowej lub graficznej uchwalonego planu zagospodarowania przestrzennego w stosunku do jego projektu wyłożonego do publicznego wglądu, poza przypadkami wskazanymi w art.</i></p>						
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

		<p>17 pkt 13 i art. 19 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest niedopuszczalne i stanowi istotne naruszenie trybu sporządzania planu w rozumieniu art. 28 cyt. ustawy. Zmiana treści lub rysunku projektu planu (zakres i rodzaj tych zmian) pozostaje bowiem w takim wypadku poza wiedzą zainteresowanej społeczności lokalnej i poza jej kontrolą. Sama ustawa, nakazując wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu, sankcjonuje obowiązek organów gminy do zapoznania, jeszcze w toku procedury planistycznej społeczności lokalnej z projektem planu zagospodarowania przestrzennego, który po uchwaleniu przez radę gminy stanie się aktem prawa miejscowego zawierającym przepisy powszechnie obowiązujące”.</p> <p>Zaskoczeniem więc odebrałem decyzję Gminy, aby zamiast zakończenia prawidłowego procesu uchwalania MPZP, opublikować nowy projekt, nie uwzględniający obszaru naszych działek. Stwierdzam, że obecna próba podzielenia już gotowego projektu mpzp na 2 części oznacza faktyczne i pozbawione formalnych podstaw ponowienie już zakończonego, prawidłowego i prawomocnego procesu, co naszym zdaniem jest ewidentnym i istotnym naruszeniem trybu sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego ustalonego w ustawie o planowaniu przestrzennym. Nie zmienia tego powołanie się przez Państwo na „istotny interes gminy” zawarte w uzasadnieniu do obecnie opublikowanego dokumentu, gdyż ani nie jest to dookreślone, ani nie jest poparte żadnymi dokumentami lub ekspertyzami, ani nie oceniała tego Rada Gminy. Nie ma więc żadnych udokumentowanych podstaw aby uznać, iż sposób zagospodarowania należącej do mnie działki, ujęty w projekcie mpzp wyłożonym do publicznego wglądu w dn. 25.06.2024r. w jakikolwiek sposób narusza interesy gminy zagrażając jej planom inwestycyjnym.</p> <p>Wnoszę więc niniejszym o wycofanie obecnego projektu mpzp zwanego Etapem I, anulowanie wymienionego na wstępie Obwieszczenia i przedstawienie Radzie Gminy do zatwierdzenia właściwego projektu mpzp, zgodnie z obowiązującym trybem postępowania wynikającym z przepisów ustawy.</p> <p>Wychodząc jednocześnie po raz kolejny naprzeciw jakimkolwiek obawom Władz Gminy, iż działka moja w</p>							
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

			<i>przyszłości stanie na przeszkodzie ich planom inwestycyjnym, informuję, iż po uchwaleniu mpzp w wersji pierwotnej, gotów jestem na przyznanie Gminie prawa pierwokupu ww. działki lub umożliwienie jej przejęcia drogą zamiany.”</i>							
10.	16.12.2024	13300.24	<p>Uwaga dotycząca wyrażenia sprzeciwu wobec podzielenia obszaru planu na etapy i wyłożenia do publicznego wglądu tylko etapu 1.</p> <p><i>„W związku z wyłożeniem przez Wójta Gminy Komorniki do publicznego wglądu dokumentu nazywanego Obwieszczenie o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Rosnowo w rejonie ulic: Jarzębinowej i Czereśniowej - etap I”, wraz z projektem graficznym zagospodarowania terenu, zgłaszam niniejszym stanowczy protest przeciw tym działaniom, jako faktycznie oznaczającym bezpodstawne anulowanie wcześniej przygotowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Rosnowo w rejonie ulic: Jarzębinowej i Czereśniowej (dalej: mpzp) który zgodnie z obwieszczeniem Wójta Gminy Komorniki z dn. 17.06.2024r został wyłożony do publicznego wglądu i poddany opiniowaniu w dniach 25.06 - 25.07. 2024r.</i></p> <p><i>Fakt, iż obecny, tzw, Etap I nie obejmuje obszaru działek o nr. 3/3 do 3/9 , w tym działki której jestem właścicielem oznacza, iż Gmina zamierza zmienić sposób ich zagospodarowania ustalony w pierwotnie opublikowanym projekcie planu. Wskazuję więc, iż moje stanowisko oraz stanowisko właścicieli sześciu sąsiednich działek dotyczące warunków zagospodarowania tego obszaru przedstawiane było już wielokrotnie w pismach do Wójta Gminy Komorniki, w tym najobszerniej pismem z dn 28 kwietnia 2023r., przesłanym Państwu za pośrednictwem Kancelarii Prawnej Dura-Pukańska -Dura, a sposób zagospodarowania tych działek polegający na przeznaczeniu ich na cele budownictwa mieszkaniowego jest zgodny ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Komorniki”, zatwierdzonym Uchwałą nr LI348/2010 Rady Gminy Komorniki z dn. 25.10.2010r..</i></p> <p><i>Wszelkie procedury planistyczne wraz z etapem wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu w celu zebrania uwag zostały przeprowadzone prawidłowo i zakończone 6</i></p>	Działka nr ewid. 3/9 wraz z działkami nr ewid. 3/3, 3/4, 3/5, 3/6, 3/7, 3/8	Działki nr ewid. 3/3, 3/4, 3/5, 3/6, 3/7, 3/8, 3/9 leżą poza granicami projektu mpzp - ETAP I	-	X			<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Etapowanie opracowania planu wynika z konieczności dostosowania dokumentu do aktualnych potrzeb inwestycyjnych gminy. Szczegółowe uzasadnienie zawarto w części wstępnej rozstrzygnięcia.</p> <p>W formularzu uwagi opisano numer działek, leżących poza granicami etapu 1, jednak z uwagi na treść merytoryczną planu, uwagę zakwalifikowano do procedury etapu 1.</p>

			<p><i>miesiący temu. Żadne uwagi wówczas nie wpłynęły. Zgodnie z obowiązującym prawem projekt ten powinien być zostać przedstawiony Radzie Gminy w celu zatwierdzenia, co z nieznanymi przyczynami dotąd nie nastąpiło mimo upływu wszelkich terminów i licznych posiedzeń Rady odbytych w międzyczasie. O konieczności zachowania przez władze Gminy ww. trybu postępowania mówią liczne wyroki Sądów Administracyjnych, z których pozwalamy sobie zacytować wybiórczo tylko 2:</i></p> <p><i>wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 28 marca 2008 roku, II SA/Kr 537/07: „Plan zagospodarowania przestrzennego powstaje po wyłożeniu jego projektu do publicznego wglądu. Ostateczna wersja może się : od wersji wyłożonej tylko w takim zakresie, w jakim zostały uwzględnione uwagi do projektu wniesione przez zainteresowanych”</i></p> <p><i>wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 2 września 2009 roku, II SA/Gd 250/07: „dokonywanie jakichkolwiek zmian w części opisowej lub graficznej uchwalonego planu zagospodarowania przestrzennego w stosunku do jego projektu wyłożonego do publicznego wglądu, poza przypadkami wskazanymi w art. 17 pkt 13 i art. 19 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest niedopuszczalne i stanowi istotne naruszenie trybu sporządzania planu w rozumieniu art. 28 cyt. ustawy. Zmiana treści lub rysunku projektu planu (zakres i rodzaj tych zmian) pozostaje bowiem w takim wypadku poza wiedzą zainteresowanej społeczności lokalnej i poza jej kontrolą. Sama ustawa, nakazując wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu, sankcjonuje obowiązek organów gminy do zapoznania, jeszcze w toku procedury planistycznej społeczności lokalnej z projektem planu zagospodarowania przestrzennego, który po uchwaleniu przez radę gminy stanie się aktem prawa miejscowego zawierającym przepisy powszechnie obowiązujące”.</i></p> <p><i>Z zaskoczeniem więc odebrałem decyzję Gminy, aby zamiast zakończenia prawidłowego procesu uchwalania MPZP, opublikować nowy projekt, nie uwzględniający obszaru naszych działek. Stwierdzam, że obecna próba podzielenia już gotowego projektu mpzp na 2 części oznacza faktyczne i pozbawione formalnych podstaw ponowienie już</i></p>							
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

			<p><i>zakończonego, prawidłowego i prawomocnego procesu, co naszym zdaniem jest ewidentnym i istotnym naruszeniem trybu sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego ustalonego w ustawie o planowaniu przestrzennym. Nie zmienia tego powołanie się przez Państwo na „istotny interes gminy” zawarte w uzasadnieniu do obecnie opublikowanego dokumentu, gdyż ani nie jest to dookreślone, ani nie jest poparte żadnymi dokumentami lub ekspertyzami, ani nie oceniała tego Rada Gminy. Nie ma więc żadnych udokumentowanych podstaw aby uznać, iż sposób zagospodarowania należącej do mnie działki, ujęty w projekcie mpzp wyłożonym do publicznego wglądu w dn. 25.06.2024r. w jakikolwiek sposób narusza interesy gminy zagrożając jej planom inwestycyjnym.</i></p> <p><i>Wnoszę więc niniejszym o wycofanie obecnego projektu mpzp zwanego Etapem I, anulowanie wymienionego na wstępie Obwieszczenia i przedstawienie Radzie Gminy do zatwierdzenia właściwego projektu mpzp, zgodnie z obowiązującym trybem postępowania wynikającym z przepisów ustawy.</i></p> <p><i>Wychodząc jednocześnie po raz kolejny naprzeciw jakimkolwiek obawom Władz Gminy, iż działka moja w przyszłości stanie na przeszkodzie ich planom inwestycyjnym, informuję, iż po uchwaleniu mpzp w wersji pierwotnej, gotów jestem na przyznanie Gminie prawa pierwokupu ww. działki lub umożliwienie jej przejścia drogą zamiany.”</i></p>							
11.	18.12.2024	13352.24	<p>Uwaga dotycząca wyrażenia sprzeciwu wobec podzielenia obszaru planu na etapy i wyłożenia do publicznego wglądu tylko etapu 1.</p> <p><i>„W związku z wyłożeniem przez Wójta Gminy Komorniki do publicznego wglądu dokumentu nazywanego „Obwieszczenie o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Rosnowo w rejonie ulic: Jarzębinowej i Czereśniowej - etap 1”, wraz z projektem graficznym zagospodarowania terenu, zgłaszam niniejszym stanowczy protest przeciw tym działaniom, jako faktycznie oznaczającym bezpodstawne anulowanie wcześniej przygotowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Rosnowo w rejonie ulic: Jarzębinowej i Czereśniowej (dalej: mpzp) który zgodnie z</i></p>	<p>Działka nr ewid. 3/9</p> <p>wraz z działkami nr ewid. 3/3, 3/4, 3/5, 3/6, 3/7, 3/8</p>	<p>Działka nr ewid. 3/9</p> <p>leży poza granicami projektu mpzp - ETAP1</p>	-	X			<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Etapowanie opracowania planu wynika z konieczności dostosowania dokumentu do aktualnych potrzeb inwestycyjnych gminy. Szczegółowe uzasadnienie zawarto w części wstępnej rozstrzygnięcia.</p> <p>W formularzu uwagi opisano numer działek, leżących poza granicami etapu 1, jednak z uwagi na treść merytoryczną planu, uwagę zakwalifikowano do procedury etapu 1.</p>

			<p>obwieszczeniem Wójta Gminy Komorniki z dn. 17.06.2024r został wyłożony do publicznego wglądu i poddany opiniowaniu w dniach 25.06 - 25.07. 2024r.</p> <p>Fakt, iż obecny, tzw, Etap I nie obejmuje obszaru działek o nr. 3/3 do 3/9 , w tym działki której jestem właścicielem oznacza, iż Gmina zamierza zmienić sposób ich zagospodarowania ustalony w pierwotnie opublikowanym projekcie planu. Wskazuję więc, iż moje stanowisko oraz stanowisko właścicieli sześciu sąsiednich działek dotyczące warunków zagospodarowania tego obszaru przedstawiane było już wielokrotnie w pismach do Wójta Gminy Komorniki, w tym najobszerniej pismem z dn 28 kwietnia 2023r., przesłanym Państwu za pośrednictwem Kancelarii Prawnej Dura-Pukańska -Dura, a sposób zagospodarowania tych działek polegający na przeznaczeniu ich na cele budownictwa mieszkaniowego jest zgodny ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Komorniki”, zatwierdzonym Uchwałą nr LII348/2010 Rady Gminy Komorniki z dn. 25.10.2010r..</p> <p>Wszelkie procedury planistyczne wraz z etapem wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu w celu zebrania uwag zostały przeprowadzone prawidłowo i zakończone 6 miesięcy temu. Żadne uwagi wówczas nie wpłynęły. Zgodnie z obowiązującym prawem projekt ten powinien być zostać przedstawiony Radzie Gminy w celu zatwierdzenia, co z nieznanymi przyczyni dotąd nie nastąpiło mimo upływu wszelkich terminów i licznych posiedzeń Rady odbytych w międzyczasie. O konieczności zachowania przez władze Gminy ww. trybu postępowania mówią liczne wyroki Sądów Administracyjnych, z których pozwalamy sobie zacytować wybiórczo tylko 2:</p> <p>wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 28 marca 2008 roku, II SA/Kr 537/07: „Plan zagospodarowania przestrzennego powstaje po wyłożeniu jego projektu do publicznego wglądu. Ostateczna wersja może się : od wersji wyłożonej tylko w takim zakresie, w jakim zostały uwzględnione uwagi do projektu wniesione przez zainteresowanych”</p> <p>wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 2 września 2009 roku, II SA/Gd 250/07: „dokonywanie jakichkolwiek zmian w części opisowej lub</p>							
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

		<p>graficznej uchwalonego planu zagospodarowania przestrzennego w stosunku do jego projektu wyłożonego do publicznego wglądu, poza przypadkami wskazanymi w art. 17 pkt 13 i art. 19 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest niedopuszczalne i stanowi istotne naruszenie trybu sporządzania planu w rozumieniu art. 28 cyt. ustawy. Zmiana treści lub rysunku projektu planu (zakres i rodzaj tych zmian) pozostaje bowiem w takim wypadku poza wiedzą zainteresowanej społeczności lokalnej i poza jej kontrolą. Sama ustawa, nakazując wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu, sankcjonuje obowiązek organów gminy do zapoznania, jeszcze w toku procedury planistycznej społeczności lokalnej z projektem planu zagospodarowania przestrzennego, który po uchwaleniu przez radę gminy stanie się aktem prawa miejscowego zawierającym przepisy powszechnie obowiązujące”.</p> <p>Z zaskoczeniem więc odebrałem decyzję Gminy, aby zamiast zakończenia prawidłowego procesu uchwalania MPZP, opublikować nowy projekt, nie uwzględniający obszaru naszych działek. Stwierdzam, że obecna próba podzielenia już gotowego projektu mpzp na 2 części oznacza faktyczne i pozbawione formalnych podstaw ponowienie już zakończonego, prawidłowego i prawomocnego procesu, co naszym zdaniem jest ewidentnym i istotnym naruszeniem trybu sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego ustalonego w ustawie o planowaniu przestrzennym. Nie zmienia tego powołanie się przez Państwo na „istotny interes gminy” zawarte w uzasadnieniu do obecnie opublikowanego dokumentu, gdyż ani nie jest to dookreślone, ani nie jest poparte żadnymi dokumentami lub ekspertyzami, ani nie oceniała tego Rada Gminy. Nie ma więc żadnych udokumentowanych podstaw aby uznać, iż sposób zagospodarowania należącej do mnie działki, ujęty w projekcie mpzp wyłożonym do publicznego wglądu w dn. 25.06.2024r. w jakikolwiek sposób narusza interesy gminy zagrożając jej planom inwestycyjnym.</p> <p>Wnoszę więc niniejszym o wycofanie obecnego projektu mpzp zwanego Etapem I, anulowanie wymienionego na wstępie Obwieszczenia i przedstawienie Radzie Gminy do zatwierdzenia właściwego projektu mpzp, zgodnie z</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--	--

		<p><i>obowiązującym trybem postępowania wynikającym z przepisów ustawy. Wychodząc jednocześnie po raz kolejny naprzeciw jakimkolwiek obawom Władz Gminy, iż działka moja w przyszłości stanie na przeszkodzie ich planom inwestycyjnym, informuję, iż po uchwaleniu mpzp w wersji pierwotnej, gotów jestem na przyznanie Gminie prawa pierwokupu ww. działki lub umożliwienie jej przejęcia drogą zamiany.”</i></p>								
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

ROZSTRZYGNĘCIE RADY GMINY KOMORNIKI O SPOSOBIE REALIZACJI, ZAPISANYCH W PLANIE, INWESTYCJI Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, KTÓRE NALEŻĄ DO ZADAŃ WŁASNYCH GMINY ORAZ ZASADY ICH FINANSOWANIA, ZGODNIE Z PRZEPISAMI O FINANSACH PUBLICZNYCH

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1130 ze zm.), Rada Gminy Komorniki, w oparciu o obowiązujące przepisy oraz ustalenia planu miejscowego, rozstrzyga co następuje:

§ 1. Inwestycjami z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, a zapisanymi w ustaleniach przedmiotowego miejscowego planu są: częściowe urządzenie i utrzymanie dróg publicznych, ciągów pieszo-rowerowych oraz budowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Przedstawiana uchwała spowoduje zwiększenie wydatków gminy.

§ 2. 1. Realizacja inwestycji z zakresu infrastruktury, przewidzianych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, odbywać się będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności z ustawą – Prawo budowlane, ustawą – Prawo zamówień publicznych, ustawą o samorządzie gminnym, ustawą o gospodarce komunalnej, ustawą o ochronie środowiska oraz ustawą o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

2. Zadania w zakresie infrastruktury technicznej realizowane będą przez właściwych zarządców tej infrastruktury, uprawnionych do prowadzenia działalności w zakresie rozbudowy i eksploatacji sieci: wodociągowej, kanalizacyjnej, elektroenergetycznej, telekomunikacyjnej i gazowej. Działania te podejmowane będą w oparciu o ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodnie z przepisami odrębnymi. Zadania związane z gospodarką odpadami będą realizowane w sposób określony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i na podstawie przepisów odrębnych. Inwestycje w zakresie przesyłu i dystrybucji paliw gazowych oraz energii elektrycznej będą wykonywane zgodnie z regulacjami wynikającymi z ustawy – Prawo energetyczne.

§ 3. 1 Finansowanie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, w tym rozbudowy sieci: wodociągowej, kanalizacyjnej, elektroenergetycznej, telekomunikacyjnej i gazowej, odbywać się będzie przez właściwych zarządców tej infrastruktury. Realizacja tych zadań nastąpi w oparciu o ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz na podstawie przepisów odrębnych.

2. Finansowanie inwestycji będzie realizowane z różnych źródeł, w tym:

1) Wydatków z budżetu gminy, w szczególności z:

- a) Dochodów własnych gminy (np. podatki lokalne, opłaty, wpływy z majątku gminy),
- b) Środków przeznaczonych na realizację zadań własnych w ramach uchwał budżetowych i wieloletnich planów inwestycyjnych.

2) Środków zewnętrznych, uzyskiwanych m.in. poprzez:

- a) Dotacje i subwencje:
- b) Dotacje unijne w ramach programów pomocowych,
- c) Dotacje samorządu województwa,
- d) Dotacje i pożyczki z funduszy celowych,
- e) Subwencje ogólne z budżetu państwa.

3) Środki zwrotne i instrumenty dłużne:

- a) Kredyty i pożyczki bankowe,
- b) Emisję obligacji komunalnych,

c) Leasing inwestycyjny.

4) Inne formy finansowania:

a) Partnerstwo publiczno-prywatne (PPP),

b) Współfinansowanie przez podmioty prywatne w ramach umów cywilnoprawnych,

c) Inne środki zewnętrzne zgodne z obowiązującymi przepisami.

§ 4. Zakres, harmonogram oraz szczegółowe warunki realizacji inwestycji określać będą uchwały budżetowe gminy oraz wieloletnie plany inwestycyjne, przyjęte przez Radę Gminy Komorniki. Kolejność realizacji inwestycji będzie ustalana na podstawie:

1) priorytetów rozwojowych gminy określonych w strategii rozwoju;

2) możliwości finansowych gminy oraz dostępności zewnętrznych źródeł finansowania;

3) potrzeb mieszkańców oraz konieczności zapewnienia odpowiedniej jakości infrastruktury technicznej.

Załącznik nr 4 do uchwały nr XXXII/.../2026
Rady Gminy Komorniki
z dnia 5 marca 2026 r.
Zalacznik4.gml

Dane przestrzenne, o których mowa w art. 67a ust. 3 i 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz.U. z 2020 r. poz. 293 z późn. zm.) ujawnione zostaną po kliknięciu w ikonę

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR XXXII/.../2026
RADY GMINY KOMORNIKI
z dnia 5 marca 2026 r.

Niniejsza uchwała jest konsekwencją podjętej w dniu 29 września 2021 r. uchwały Nr XLIII/376/2021 Rady Gminy Komorniki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Rosnowo w rejonie ulic: Jarzębinowej i Czereśniowej. Powierzchnia obszaru planu liczy ok. 13,1 ha.

Obecnie dla przedmiotowego terenu nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Opracowanie dla przedmiotowego terenu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma na celu ochronę terenów niezainwestowanych przed niekontrolowaną, intensywną zabudową, mogącą powstawać na podstawie decyzji o warunkach zabudowy.

W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Komorniki, obszar planu został określony jako tereny mieszkaniowe o zabudowie ekstensywnej (M) oraz pod drogi. Na terenach mieszkaniowych o zabudowie ekstensywnej „1) dopuszcza się sytuowanie budynków mieszkalnych jednorodzinnych wolno stojących, garaży, budynków gospodarczo-garażowych, obiektów usług podstawowych, placów zabaw, skwerów (z zastrzeżeniem przypadków opisanych w pkt 2 i 13); 2) (...)”.

Zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.), w związku z art. 67 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688 ze zm.), oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), Wójt Gminy Komorniki przeprowadził procedurę sporządzenia planu miejscowego. Na etapie przyjmowania wniosków do planu złożono wnioski od mieszkańców, które zostały częściowo uwzględnione.

Po zebraniu wniosków od instytucji i organów do tego upoważnionych, przystąpiono do analiz i prac studialnych, które poprzedziły opracowanie ostatecznej koncepcji planu. W pracach koncepcyjnych rozważono możliwość realizacji zabudowy, pod kątem nawiązania do istniejącej zabudowy poza granicami planu. Ze względu na zadania własne gminy, do których gmina jest zobowiązana po uchwaleniu planu, starano się wyważyć wszystkie interesy, które występują w tej sprawie, tj. gminy, właścicieli działek objętych planem, mieszkańców gminy. Oprócz wyważenia interesów wszystkich stron, kierowano się również wymogiem proporcjonalności, zwanym także zakazem nadmiernej ingerencji, który „oznacza konieczność zachowania proporcji pomiędzy ograniczeniem danego konstytucyjnego prawa lub wolności (czyli nałożonymi na jednostkę obciążeniami), a zamierzonym celem (pozytywnym efektem) danej regulacji prawnej. Wymóg proporcjonalności oznacza konieczność wyważania dwóch dóbr (wartości), których pełna realizacja jest niemożliwa” (por. J. Zakolska, Zasada proporcjonalności w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego, Warszawa 2008, s. 27-28). Podstawowa zasada równości wobec prawa wymaga wyważenia wszystkich interesów, jakie występują w danej sprawie. – wyrok NSA sygn. II OSK 1208/13. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jako akt prawa miejscowego kształtuje bowiem na przyszłość stan prawny nieruchomości nim objętych i stanowi wyraz kształtowania przez gminę ładu przestrzennego na jej obszarze. Takim elementem kształtowania ładu przestrzennego jest zaś niewątpliwie wytyczanie przebiegu dróg i innych szlaków komunikacyjnych.

Po opracowaniu projektu planu poddano go procedurze opiniowania i uzgadniania. W wyniku zebranych opinii i uzgodnień wprowadzono niezbędne zmiany i ponownie skierowano go do uzgodnień z Zarządem Powiatu w Poznaniu oraz Zarządem Dróg Powiatowych w Poznaniu. Ze względu na aktualizację lokalizacji stanowisk archeologicznych oraz dostosowanie zapisów planu do aktualnego orzecznictwa, ponowiono etap uzgadniania z niektórymi organami. Ponieważ jedno ze stanowisk archeologicznych leży w granicach drogi powiatowej, ponowiono również uzgodnienie z Zarządcą Dróg Powiatowych w Poznaniu.

Następnie skierowano projekt planu do wyłożenia do publicznego wglądu. Pierwsze wyłożenie do publicznego wglądu wraz z udostępnieniem projektu planu i dokumentacji na mocy art. 39, w związku z art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale

społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, miało miejsce w terminie od 12 kwietnia 2023 r. do 17 maja 2023 r. Dyskusję publiczną wyznaczono na 8 maja 2023 r., uwagi przyjmowano do 2 czerwca 2023 r. W ustawowym terminie wpłynęły uwagi, które zostały częściowo uwzględnione i częściowo nieuwzględnione.

W wyniku uwzględnienia części uwag projekt planu poddano procedurze ponownego opiniowania i uzgadniania. W wyniku zebranych opinii i uzgodnień wprowadzono niezbędne zmiany w projekcie planu.

Drugie wyłożenie do publicznego wglądu wraz z udostępnieniem projektu planu i dokumentacji na mocy art. 39, w związku z art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, miało miejsce w terminie od 23 października 2023 r. do 22 listopada 2023 r. Dyskusję publiczną wyznaczono na 13 listopada 2023 r., uwagi przyjmowano do 6 grudnia 2023 r. W ustawowym terminie nie wpłynęły uwagi. Po terminie przyjmowania uwag wpłynęło jedno pismo, w którym zawarto uwagi. W wyniku uwzględnienia tych uwag w niezbędnym zakresie ponowiono procedurę.

Trzecie wyłożenie do publicznego wglądu wraz z udostępnieniem projektu planu i dokumentacji na mocy art. 39, w związku z art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, miało miejsce w terminie od 25 czerwca 2024 r. do 25 lipca 2024 r. Dyskusję publiczną wyznaczono na 8 lipca 2024 r., uwagi przyjmowano do 9 sierpnia 2024 r. W ustawowym terminie nie wpłynęły uwagi.

Z uwagi na ważny interes gminy polegający na projektowaniu w sąsiedztwie obszaru planu inwestycji gminnej polegającej na budowie zbiornika retencyjnego, obszar objęty uchwałą Nr XLIII/376/2021 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego podzielono na dwa etapy. Do etapu 2 wydzielono teren leżący w bezpośrednim sąsiedztwie rowu, pomiędzy obszarem projektowanego zbiornika, a drogą powiatową - ul. Jarzębinową w Rosnowie. Ponadto, w granicach etapu 1 zmieniono klasę drogi z publicznej na wewnętrzną.

Po zmianie projektu planu, dla etapu 1 podjęto procedurę uzgodnienia z zarządcami dróg. Następnie wszczęto procedurę wyłożenia do publicznego wglądu wraz z udostępnieniem projektu planu i dokumentacji na mocy art. 39, w związku z art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, które miało miejsce w terminie od 3 grudnia 2024 r. do 30 grudnia 2024 r. Dyskusję publiczną wyznaczono na 17 grudnia 2024 r., uwagi przyjmowano do 14 stycznia 2025 r. W ustawowym terminie wpłynęły uwagi, które zostały nieuwzględnione.

W pracach nad miejscowym planem zapewniono udział społeczeństwa. Ogłoszenia o przystąpieniu do prac nad planem i o wyłożeniach projektu planu do publicznego wglądu zamieszczane były na tablicach ogłoszeń, w prasie i w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Komorniki. W trakcie wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu zorganizowano dyskusje publiczne. Procedura planistyczna prowadzona była w sposób jawny i przejrzysty.

Przedmiotowy plan przewiduje inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy. Teren jest już częściowo uzbrojony, dlatego koniecznym jest przedłużenie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej oraz budowa i urządzenie dróg.

Potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w tym sieci szerokopasmowej, są konsumowane poprzez zapisy o możliwości realizacji nowych urządzeń, sieci i obiektów infrastruktury technicznej, z jednoczesnym zaopatrzeniem w media z istniejących sieci. Teren objęty planem znajduje się na obszarze o zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w granicach jednostki osadniczej. Kształtowanie struktur przestrzennych na tym terenie następowało przy uwzględnieniu dążenia do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego. W pobliżu funkcjonuje transport zbiorowy. Plan spełnia więc wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury, oraz uwzględnia walory architektoniczne i krajobrazowe. Przestrzeń objęta pracami urbanistycznymi, tworzy harmonijną całość wewnątrz obszaru, jak i z jego otoczeniem, uwzględnia w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne. Utrzymano porządek urbanistyczno-architektoniczny. Wymagania ochrony środowiska, w tym racjonalnego gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych, uwzględniono kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju. Wykluczono możliwość realizacji nowych inwestycji szkodliwych dla środowiska, wskazano na możliwość stosowania odnawialnych źródeł energii. Sformułowano ustalenia w zakresie zasad

ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej na podstawie wniosku i opinii Powiatowego Konserwatora Zabytków. Z uwagi na brak terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa nie podejmuje się w tym zakresie ustaleń. W planie uwzględniono potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa. Przy formułowaniu zapisów uwzględniono wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (t.j. Dz. U. 2024 r. poz. 1411). Projektując plan miejscowy, uwzględniono uniwersalne projektowanie, o którym mowa w ww. ustawie oraz w konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. Plan został zaprojektowany w taki sposób, aby był użyteczny dla wszystkich w możliwie największym stopniu, bez potrzeby adaptacji lub specjalistycznego projektowania. W planie uwzględniono również potrzeby interesu publicznego i prawo własności. Walory ekonomiczne przestrzeni uwzględniono poprzez określenie zasad zagospodarowania. Potrzeba zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności jest uwzględniona poprzez ustalenie zaopatrzenia w wodę docelowo z sieci wodociągowej. Przemieszczanie się pieszych i rowerzystów będzie odbywać się wzdłuż terenów dróg i na terenach ciągów pieszo-rowerowych.

Przedstawiana uchwała spowoduje zwiększenie wydatków gminy. Wpływ ustaleń projektu planu na budżet gminny został szczegółowo przedstawiony w opracowaniu pt. „Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu (...)”. Dokument ten był opracowany wraz z projektem planu i zainteresowani, na każdym etapie procedury, w tym na etapach wyłożenia do publicznego wglądu, mogli się z nim zapoznać.

Wyniki „Oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Komorniki oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego” – przeprowadzonej na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zostały zawarte w uchwale Rady Gminy Komorniki Nr LXXXIV/744/2024 z dnia 18 marca 2024 r. w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Komorniki oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Ze względu na to, że dla przedmiotowego terenu nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, uchwalenie przedmiotowego planu nie ma wpływu na wynik oceny z 2024 r. Jednocześnie jest zgodne z polityką przestrzenną gminy, gdyż opracowanie planu ma na celu ochronę terenów niezainwestowanych przed niekontrolowaną, intensywną zabudową, mogącą powstawać na podstawie decyzji o warunkach zabudowy, co zostało ujęte w ww. uchwale.

Obszar objęty etapem 1 nie obejmuje gruntów chronionych kl. I-III oraz gruntów leśnych, które wymagałyby uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne.

Wobec wyczerpania procedury przewidzianej ww. przepisami prawa, projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Rosnowo w rejonie ulic: Jarzębinowej i Czereśniowej – etap 1, został skierowany przez Wójta Gminy Komorniki do przedstawienia Radzie Gminy Komorniki.