

Protokół Nr XIX/2025

Rady Gminy Komorniki z dnia 28 kwietnia 2025 r.

Sesja odbyła się w Urzędzie Gminy Komorniki na ul. Stawnej 1,

Rozpoczęcie o godz. 15:00, zakończenie o godz. 17:45

Ad. 1

Otwarcie obrad.

Obrady XIX sesji Rady Gminy Komorniki IX kadencji otworzył Przewodniczący Rady Gminy Komorniki Pan Marek Kubiak.

Miejsce obrad sala sesyjna.

Ad. 2

Stwierdzenie quorum.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik Nr 1** do protokołu.

Radni obecni podczas obrad sesji:

1. Marian Adamski
2. Małgorzata Degórska
3. Zenon Guzek
4. Szymon Kosmański
5. Krystyna Kroll-Chilomer
6. Marek Kubiak
7. Karolina Kuster
8. Piotr Napierała
9. Julia Pankiewicz-Sobisiak
10. Olga Rytter
11. Krzysztof Sznajder
12. Mateusz Werbliński
13. Piotr Wiśniewski
14. Zuzanna Bratborska
15. Klaudiusz Lipiński
16. Magdalena Mroskowiak
17. Izabela Frąckowiak
18. Magdalena Mroskowiak

19. Edyta Błaszczak

Nieobecni:

1. Damian Nowak
2. Krzysztof Ratajczak

W obradach uczestniczyli także:

Tomasz Stellmaszyk - Wójt Gminy Komorniki; Olga Karłowska – Sekretarz; Magdalena Surdyk – Skarbnik; Z-ca II Wójta P. Pełko, I -za K. Trzeciak Pan Krzysztof Drozdowicz - Radca prawny; Pani Anita Urbańczyk - Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Zarządzania Mieniem; Pani Agnieszka Cudniewicz,

Goście:

Pani Marta Seheńczuk – Sołtyska, Pani Dorota Trocha - Sołtyska, Pani Dagmara Urbaniak – Sołtyska, Pani Agnieszka Zatoń - Sołtyska.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik Nr 2** do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Komorniki stwierdził, że Rada Gminy Komorniki jest władna do podejmowania uchwał. Na Sali sesyjnej jest **19** radnych, prowadzący obrady Pan Marek Kubiak stwierdził, że obrady sesji są prawomocne.

Program sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Pytania do Wójta i kierowników wydziałów.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/134/2024 Rady Gminy Komorniki z dnia 19 grudnia 2024r. w sprawie uchwały budżetowej na 2025r. zmienionej zarządzeniem nr 185/2025 Wójta Gminy Komorniki z dnia 4 marca 2025r., uchwałą nr XVIII/156/2025 Rady Gminy Komorniki z dnia 27 marca 2025r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/133/2024 Rady Gminy Komorniki z dnia 19 grudnia 2024r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Komorniki na lata 2025-2034 zmienionej uchwałą nr XVIII/157/2025 Rady Gminy Komorniki z dnia 27 marca 2025r.

6. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Wójta Gminy Komorniki do nabycia w trybie art. 24 ust. 5c ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa, nieruchomości położonej w miejscowości Chomęcice, obręb Chomęcice, stanowiącej działki o nr ewid. 374/16 i 376/26.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny przypadających gminie Komorniki lub jej jednostkom organizacyjnym oraz wskazania organu uprawnionego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLVI/454/2018 Rady Gminy Komorniki z dnia 18 stycznia 2018 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych przedszkoli, szkół i innych form wychowania przedszkolnego, prowadzonych na terenie Gminy Komorniki przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/141/2025 Rady Gminy Komorniki z dnia 16 stycznia 2025 r. w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Komorniki na 2025 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie podjęcia działań w zakresie przywrócenia na stanowisko pracownika administracyjno-kulturalnego w Gminnym Ośrodku Kultury w Komornikach.
11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie poprawy bezpieczeństwa na ulicy Młyńskiej w Komornikach.
12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich.
13. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej za 2024 rok.
14. Informacja Zastępcy Wójta Gminy Komorniki o inwestycjach i remontach na terenie Gminy.
15. Sprawozdanie Wójta Gminy Komorniki z działań między sesjami.
16. Odpowiedzi na pytania radnych.
17. Informacja o interpelacjach i zapytaniach.
18. Wolne głosy i wnioski.
19. Komunikaty.
20. Zakończenie sesji.

Ad. 3 Pytania do Wójta i kierowników wydziałów.

Pytania od Radnych:

Radna M. Mroskowiak:

- Kiedy właściciele działek przy ul. Szreniawskiej Wirach będą mogli doprowadzić przyłącza do swoich działek?
- Od 1 kwietnia jest nowy dyr. schroniska. Czy dyr. Kubiak pobiera wynagrodzenie. Czy jest kontrolującym?
- Pani P. Chołdrych została mianowana na kierownika w ciągu 3 miesięcy, jakie są pobudki tak szybkiego awansu?

Radny K. Lipiński:

- na jakim etapie jest praca nad uchwałą dot. reklam?
- Pyt. do Pana kierownika A. Klemczak na jakim etapie jest zamiany skrzynek na studzienki na ul. Wrzosowej?
- czy jest możliwość wprowadzenia w całej gminie kostki brukowej bez fazowej?

Radna K. Kroll-Chilomer:

- czy jest możliwe zamontowanie drzwi automatycznych w przychodni zdrowia?
- czy po zakończeniu II etapu prac przy rewitalizacji stawu w Gł. będzie możliwa fontanna na większym stawie

Radny P. Wiśniewski:

- proszę o uszczegółowienie odpowiedzi na moje pytania zawarte w interpelacji złożonej 26 marca br.

Radna J. Pankiewicz-Sobisiak:

- na jakim etapie jest plan ogólny?

Odp. Przewodniczący Rady Gminy odpowiedział, że spotkanie w sprawie planu ogólnego jest zaplanowane na dzień 13 maja br. na godz. 14:00.

Ad. 4 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/134/2024 Rady Gminy Komorniki z dnia 19 grudnia 2024r. w sprawie uchwały budżetowej na 2025r. zmienionej zarządzeniem nr 185/2025 Wójta Gminy Komorniki z dnia 4 marca 2025r., uchwałą nr XVIII/156/2025 Rady Gminy Komorniki z dnia 27 marca 2025r.

Uchwałę omówiła Pani Skarbnik Magdalena Surdyk

Pani Skarbnik zgłosiła autopoprawkę. W zał. Nr 2c jest błąd między zadaniami. Jest tam informacja, że zostają zwiększone środki na budowie terenu rekreacyjnego przy ulicy Mieszka i Dobrawy w Komornikach o 100 000 zł a wydział inwestycji skorygował to i chodziło o budowę

integracyjnego placu zabaw przy ulicy Mieszka i Dobrawy w Komornikach. Czyli za zadanie "Budowa terenu rekreacyjnego przy ulicy Mieszka i Dobrawy w Komornikach" łączne nakłady finansowe będzie 500 000 zł i realizacja 500 000, a "Budowa integracyjnego placu zabaw" 900 000 zł, łączne nakłady finansowe i wykonanie 900 000 zł.

Treść uzasadnienia brzmi następująco:

Dochody

010-01095-2010	+	175 827,63	pismo Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.3111.124.2025.6
750-75095-2100	+	384,65	środki z Funduszu Pomocy Ukrainie PESEL
801-80195-2100	+	169 030,00	środki z Funduszu Pomocy Ukrainie zdania oświatowe
852-85213-2030	+	2 412,00	pismo Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.3111.106.2025.2
852-85216-2030	+	8 194,00	pismo Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.3111.106.2025.2
855-85504-2030	+	14 360,40	pismo Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.3111.46.2025.6

Ogółem: + 370 208,68

Wydatki

010-01095-4110	+	369,80	pismo Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.3111.124.2025.6
010-01095-4120	+	53,51	
010-01095-4170	+	2 184,28	
010-01095-4210	+	98,00	
010-01095-4300	+	602,70	
010-01095-4430	+	172 486,58	
010-01095-4710	+	32,76	
750-75095-4740	+	335,62	środki z Funduszu Pomocy Ukrainie PESEL
750-75095-4850	+	49,03	
801-80150-4440	+	14 360,40	
801-80195-4350	+	125 200,00	środki z Funduszu Pomocy Ukrainie zdania oświatowe
801-80195-4370	+	33 180,00	
801-80195-4750	+	9 000,00	
801-80195-4850	+	1 650,00	
852-85213-4130	+	2 412,00	pismo Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.3111.106.2025.2
852-85216-3110	+	8 194,00	
855-85504-4210	-	1 159,00	pismo kier. OPS
855-85504-4710	+	1 159,00	

900-90001-6230	+	57 000,00
900-90005-6230	-	57 000,00
926-92601-4270	-	200 000,00 pismo kier. WI
926-92601-6050	-	50 000,00
926-92695-6050	+	250 000,00

Ogółem:	+	370 208,68
----------------	----------	-------------------

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni mają pytania.

Radni nie mieli pytań.

Przewodnicząca Komisji Statutowo - Prawnej, Budżetu i Finansów, radna Edyta Błaszczak przedstawiła pozytywną opinię do projektu uchwały.

Przewodniczący Marek Kubiak przystąpił do przeprowadzenia głosowania projektu uchwały wraz z autopoprawką:

- **za** podjęciem uchwały głosowało **19** radnych;
- **przeciw** było **0** radnych;
- **wstrzymało się** od głosowania **0** radnych.

Uchwała Nr **XIX/168/2025** została podjęta.

Ad. 5 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/133/2024 Rady Gminy Komorniki z dnia 19 grudnia 2024r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Komorniki na lata 2025-2034 zmienionej uchwałą nr XVIII/157/2025 Rady Gminy Komorniki z dnia 27 marca 2025r.

Treść uzasadnienia brzmi następująco:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Komorniki spowodowana jest zmianą budżetu gminy na 2025 rok oraz zmianą wartości w wykazie przedsięwzięć do WPF.

W związku z powyższym wprowadzone zostały zmiany w załączniku Nr 1 i Nr 2 do uchwały.

Podjęcie uchwały jest zatem uzasadnione.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni mają pytania.

Radni nie mieli pytań.

Przewodnicząca Komisji Statutowo - Prawnej, Budżetu i Finansów, radna Edyta Błaszczak przedstawiła pozytywną opinię do projektu uchwały.

Przewodniczący Marek Kubiak przystąpił do przeprowadzenia głosowania projektu uchwały wraz z autopoprawką:

- **za** podjęciem uchwały głosowało **19** radnych;
- **przeciw** było **0** radnych;
- **wstrzymało się** od głosowania **0** radnych.

Uchwała Nr **XIX/169/2025** została podjęta.

Ad. 6 Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Wójta Gminy Komorniki do nabycia w trybie art. 24 ust. 5c ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa, nieruchomości położonej w miejscowości Chomęcice, obręb Chomęcice, stanowiącej działki o nr ewid. 374/16 i 376/26.

Uchwałę omówiła Pani Anita Urbańczyk - Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Zarządzania Mieniem

Treść uzasadnienia brzmi następująco:

Wójt Gminy Komorniki zamierza wystąpić o nieodpłatne przekazanie na rzecz Gminy Komorniki nieruchomości będącej własnością Skarbu Państwa Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, położonej w miejscowości Chomęcice, obręb Chomęcice, stanowiącej działki o nr ewid. 374/16 i 376/26. Niniejsze przedsięwzięcie ma na celu rozwój infrastruktury drogowej oraz podniesienie poziomu bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego i pieszego w ww. miejscowości. Pismem z dnia 27 marca 2025 r. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Poznaniu wyraził wolę wstępną wolę na nieodpłatne przekazanie ww. nieruchomości w trybie art. 24 ust. 5c ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały w zaproponowanym brzmieniu jest uzasadnione.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni mają pytania.

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Komisji Działalności Gospodarczej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, radny Mateusz Werbliński przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

Przewodniczący Marek Kubiak przystąpił do przeprowadzenia głosowania projektu uchwały:

- **za** podjęciem uchwały głosowało **19** radnych;
- **przeciw** było **0** radnych;
- **wstrzymało się** od głosowania **0** radnych.

Uchwała Nr **XIX/170/2025** została podjęta.

Ad. 7 Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny przypadających gminie Komorniki lub jej jednostkom organizacyjnym oraz wskazania organu uprawnionego.

Uchwałę omówiła Pani Anita Urbańczyk - Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Zarządzania Mieniem

Treść uzasadnienia brzmi następująco:

Zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1530 z późn. zm.) w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem dłużnika lub interesem publicznym należności pieniężne mające charakter cywilnoprawny, przypadające jednostce samorządu terytorialnego lub jej jednostkom organizacyjnym wymienionym w art. 9 pkt 3, 4 i 13 ustawy, mogą być umarzane, terminy ich spłaty mogą zostać odroczone lub płatność tych należności może zostać rozłożona na raty, na zasadach określonych przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego. Przepisy art. 59 ust. 2 i 3 ww. ustawy zawierają delegację dla organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego do określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg, a także do postanowienia o stosowaniu z urzędu ulg, o których mowa wyżej, w przypadku wystąpienia okoliczności wymienionych w art. 56 ust. 1 ustawy.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 7 ust. 3 i 3a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (tj. Dz. U. z 2025 r. poz. 468) projekt uchwały przesłany został do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz

Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, celem zaopiniowania. Uwagi obu tych organów zostały uwzględnione w projekcie uchwały.

Z uwagi na powyższe, podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Pan mecenas wniósł autopoprawkę dot. nazwy załącznika zamiast "Zawartość wniosku o umorzenie, odroczenie lub rozłożenie należności na raty" brzmiał "Wniosek o umorzenie, odroczenie lub rozłożenie należności na raty". To w żaden sposób nie wpływa na merytoryczne brzmienie uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni mają pytania.

Radni nie mieli pytań.

Przewodnicząca Komisji Statutowo - Prawnej, Budżetu i Finansów, radna Edyta Błaszczak przedstawiła pozytywną opinię do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Działalności Gospodarczej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, radny Mateusz Werbliński przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

Przewodniczący Marek Kubiak przystąpił do przeprowadzenia głosowania uchwały wraz z autopoprawką:

- **za** podjęciem uchwały głosowało **19** radnych;
- **przeciw** było **0** radnych;
- **wstrzymało się** od głosowania **0** radnych.

Uchwała Nr **XIX/171/2025** została podjęta.

Ad. 8 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLVI/454/2018 Rady Gminy Komorniki z dnia 18 stycznia 2018 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych przedszkoli, szkół i innych form wychowania przedszkolnego, prowadzonych na terenie Gminy Komorniki przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji.

Uchwałę omówiła Pani Kierownik Pani Agnieszka Cudniewicz

Treść uzasadnienia brzmi następująco:

W dniu 1 stycznia 2025 r. weszła w życie nowelizacja przepisów ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (tj. Dz.U. z 2025 r. poz. 439) wprowadzona na mocy

przepisów ustawy z dnia 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. z 2024 r. poz.1572).

W związku z koniecznością dostosowania obecnie obowiązujących wzorów druków niezbędnych do przekazywania i rozliczania otrzymanej dotacji przez przedszkola publiczne i niepubliczne, punkty przedszkolne oraz niepubliczne szkoły podstawowe, wprowadzono zmiany w treści uchwały Nr XLVI/454/2018 Rady Gminy Komorniki z dnia 18 stycznia 2018 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych przedszkoli, szkół i innych form wychowania przedszkolnego, prowadzonych na terenie Gminy Komorniki przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji, poprzez uzupełnienie załączników 1, 2 i 4 o następujące dane:

- w załączniku nr 1 rozszerzono pkt 5 i 6 o dzieci niepełnosprawne z podziałem na poszczególne rodzaje niepełnosprawności,
- w załączniku nr 2 rozszerzono pkt 3 o szczegółowy podział dzieci z niepełnosprawnością sprzężoną, z autyzmem w tym z zespołem Aspergera oraz dzieci objęte wczesnym wspomaganie rozwoju (z poza placówki),
- w załączniku nr 4 rozszerzono o szczegółowy podział dzieci z niepełnosprawnością sprzężoną, z autyzmem w tym z zespołem Aspergera odnośnie uczniów w klasach 1-3 i klasach 4-8 realizujących obowiązek szkolny w szkole. Rozszerzono również o szczegółowy podział dzieci z niepełnosprawnością sprzężoną, z autyzmem w tym z zespołem Aspergera zapis odnośnie uczniów w klasach 1-3 i klasach 4-8 realizujących obowiązek szkolny poza szkołą. Dodano pkt IV dotyczący liczby uczniów będących uczniami szkoły realizującymi wczesne wspomaganie rozwoju.

Powyższe uzasadnia podjęcie niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni mają pytania.

Radni nie mieli pytań.

Przewodnicząca Komisji Statutowo - Prawnej, Budżetu i Finansów, radna Edyta Błaszczak przedstawiła pozytywną opinię do projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Spraw Społecznych, radna Olga Rytter przedstawiła pozytywną opinię do projektu uchwały.

Przewodniczący Marek Kubiak przystąpił do przeprowadzenia głosowania projektu uchwały:

- za podjęciem uchwały głosowało **19** radnych;
- **przeciw** było **0** radnych;
- **wstrzymało się** od głosowania **0** radnych.

Uchwała Nr **XIX/172/2025** została podjęta.

Ad. 9 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/141/2025 Rady Gminy Komorniki z dnia 16 stycznia 2025 r. w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Komorniki na 2025 rok.

Uchwałę omówił Przewodniczący Rady Gminy Komorniki

Treść uzasadnienia brzmi następująco:

Zgodnie ze Statutem Gminy Komorniki uchwalonym przez Radę Gminy Komorniki uchwałą nr XXI/198/2012 z dnia 26 kwietnia 2012 r., Rada Gminy Komorniki ma obowiązek podjęcia uchwały w sprawie planu pracy Rady Gminy Komorniki na dany rok kalendarzowy.

Zmiana uchwały Nr XV/141/2025 Rady Gminy Komorniki z dnia 16 stycznia 2025 r. w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Komorniki na 2025 rok uzasadniona jest zmianą terminów kolejnych posiedzeń Rady Gminy Komorniki w roku kalendarzowym 2025.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni mają pytania.

Pytania radnych:

- Radna J. Pankiewicz-Sobisiak poprosiła, aby nie były zwoływane sesji w okresie letnim lipiec-sierpień.
- Radny P. Napierała zapytał czy nie ma możliwości wprowadzenia sesji online?
- Pan mec. wyjaśnił, że nie ma takiej możliwości, ponieważ nie ma przepisu w ustawie ustrojowej, który by dawał Radzie Gminy kompetencje do tego, żeby taki zapis wprowadzić. Ta możliwość odbywania sesji online była dopuszczalna w czasie pandemii, dlatego że wtedy specjalna ustawa covidowa dawała taką możliwość. W momencie, w którym te przepisy straciły moc, nie ma żadnego przepisu w ustawie o samorządzie gminnym, który by dawał podstawę do tego, żeby w statucie taki zapis był. Możemy spróbować zmienić statut i wprowadzić takie rozwiązanie, ale jest bardzo wysokie prawdopodobieństwo, że wojewoda by nam to uchylił.
- Radna J. Pankiewicz-Sobisiak zapytała czy jest obowiązkowość brania udziału w sesjach nadzwyczajnych?
- Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że sesje Rady Gminy odbywają się zgodnie z przyjętym planem pracy. Zaznaczył, że konieczność zwoływania sesji nadzwyczajnych jest przewidziana

zarówno w statucie gminy, jak i w ustawie o samorządzie gminnym. Podkreślił, że sesje nadzwyczajne mogą być zwoływane przez klub radnych, a przede wszystkim przez Wójta – z co najmniej siedmiodniowym wyprzedzeniem. W przypadku zwołania sesji nadzwyczajnej przez Wójta, Rada ma obowiązek jej odbycia, ponieważ wynika to wprost z przepisów ustawy o samorządzie gminnym.

Przewodniczący Marek Kubiak przystąpił do przeprowadzenia głosowania projektu uchwały:

- **za** podjęciem uchwały głosowało **19** radnych;
- **przeciw** było **0** radnych;
- **wstrzymało się** od głosowania **0** radnych.

Uchwała Nr **XIX/173/2025** została podjęta.

Ad. 10 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie podjęcia działań w zakresie przywrócenia na stanowisko pracownika administracyjno-kulturalnego w Gminnym Ośrodku Kultury w Komornikach.

Uchwałę omówił Pan Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Piotr Wiśniewski

Treść uzasadnienia brzmi następująco:

Do Rady Gminy Komorniki w dniu 8 kwietnia 2025 r. wpłynęła petycja w sprawie podjęcia działań w zakresie przywrócenia na stanowisko pracownika administracyjno-kulturalnego w Gminnym Ośrodku Kultury w Komornikach.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Komorniki na posiedzeniu w dniu 18 kwietnia 2025 r. zaopiniowała uznaniem petycji za bezzasadną z uwagi na swoją niewłaściwość.

W tym miejscu należy wskazać, że w świetle art. 6 ustawy o petycjach adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję. Zważyć ponadto należy iż organy administracji publicznej, zgodnie z wyrażoną w art. 7 Konstytucji zasadą legalności, działają na podstawie i w granicach prawa. Z zasady tej wynika w szczególności zakaz domniemania kompetencji organu władzy publicznej co oznacza, że wszelkie działania władzy publicznej winny opierać się na wyraźnie określonej normie kompetencyjnej.

W powyższym kontekście wskazać należy, że wyłączną kompetencję w zakresie stosunku pracy pracownika instytucji kultury posiada pracodawca, którym jest w tym przypadku Dyrektor

Gminnego Ośrodka Kultury w Komornikach. Rada gminy nie ma wobec pracowników instytucji kultury jakichkolwiek uprawnień w zakresie stosunku pracy.

Zatem petycja w sprawie podjęcia działań w zakresie przywrócenia na stanowisko pracownika administracyjno-kulturalnego w Gminnym Ośrodku Kultury w Komornikach powinna być skierowana do Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Komornikach.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Piotr Wiśniewski przedstawił opinię do projektu uchwały.

Opinia Komisji:

Petycję przekazuje się Dyrektorowi Gminnego Ośrodka Kultury w Komornikach jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni mają pytania.

Pytania Radnych:

- Radna K. Kroll-Chillomer zapytała Pana Mecenas a kto jest władny rozstrzygać skargi na działalność Pana Dyrektora GOK-u, ponieważ ta petycja była rozstrzygana jak skarga? Czy dyr. będzie sam rozpatrywał skargę we własnej sprawie?

- Mecenas opowiedział, że skargi oczywiście rozpatruje zgodnie z przepisami KPA Rada Gminy, natomiast to pismo zostało jednomyślnie zakwalifikowane jako petycja, a nie jako skarga. Zatem jedyną osobą władną w świetle przepisów i kodeksu pracy, i ustawy o pracownikach samorządowych, i organizowaniu działalności kultury, i zgodnie ze statutem GOK-u jedyną władną osobą do tego, żeby tą petycję rozpoznać, jest Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury.

- Radna K. Kroll-Chilomer powiedziała, że różnica polega tylko na nazewnictwie: Skarga lub petycja.

- Mecenas wyjaśnił, że nazewnictwo może być mylące, dlatego że tak naprawdę liczy się treść, ośnowa, a tutaj jednak komisja zakwalifikowała to jako petycję, do której ma zastosowanie ustawa o petycjach, a nie KPA.

- Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że skarga to jest skarżenie się na nieprawidłowe działanie czy niezadowolenie, natomiast petycja to jest oczekiwanie jakiegoś konkretnego działania w przyszłości. Zaproponował, aby tą petycję prze procedować, raz jeszcze ale to już pozostawia do opinii Państwa Radnych należy.

- Radna K. Kroll-Chilomer zapytała dlaczego odbyła się dyskusja na Komisji Skarg, Wniosków Petycji skoro Rada Gminy jest niewłaściwa i petycja ta ma zostać przekazana do rozpatrzenia

przez dyrektora GOK? Radna powiedziała, że chciała być na komisji ale niestety termin na jaki została wyznaczona komisja w Wielki Piątek na godz. 8:00 uniemożliwił jej przybycie.

Radna K. Kroll-Chilomer złożyła wniosek formalny o zdjęcie z dzisiejszego posiedzenia sesji pkt. dot. procedowania uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie podjęcia działań w zakresie przywrócenia na stanowisko pracownika administracyjno-kulturalnego w Gminnym Ośrodku Kultury w Komornikach.

- Radny P. Wiśniewski powiedział, że warto doprecyzować, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji faktycznie rozpatrywała tą petycję pod kontem petycji, bo tak wskazuje treść pisma, a także jej tytuł. Komisja w toku postępowania szeroko podeszła do problemu, a także, zastanawiała się, czy to pismo nie ma innego charakteru. W toku całego postępowania na komisji i rozmów zarówno z mieszkańcami, zainteresowaną, jak i Panem Dyrektorem, nie znaleziono żadnych uchybień związanych z jego postępowaniem co do kompetencji dotyczących zatrudnienia i polityki kadrowej Gminnego Ośrodka Kultury, ponowne kierowanie tego do komisji niczego nie zmienia, ponieważ stan prawny tutaj tej akurat sytuacji jest znany, rozpoznany i stąd taka, a nie inna właśnie opinia komisji.

- Mecenas poinformował, że zdjęcie projektu uchwały i ponowne przekazanie jej do komisji miałoby sens, gdyby Radni chcieli tą petycję rozpatrzyć merytorycznie. Natomiast jeżeli Radni uznają, że w sprawach dotyczących indywidualnego prawa pracy właściwy jest wyłącznie kierownik jednostki, czyli w tym przypadku dyrektor, do rozpatrzenia takiej petycji, no to zostanie przekroczony termin na przekazanie petycji według właściwości, który wynosi 30 dni. Termin ten jest krótszy niż w przypadku merytorycznego rozpoznania petycji, bo na to Rada Gminy ma 3 miesiące.

- Radny P. Wiśniewski uzupełnił wypowiedź, poprzez wskazanie, że komisja też m.in. spotkała się w tak krótkim terminie, z uwagi na to, co Pan Mecenas teraz powiedział, a ponadto w tej petycji, oprócz wskazanego numeru telefonu zainteresowanej nie było informacji oraz wskazania osób chcących uczestniczyć w tej komisji.

- Radna K. Kroll-Chilomer powiedziała, że zawiadomienie o komisjach następuje przynajmniej tydzień przed i każdy ma prawo uczestniczyć w komisjach.

- Przewodniczący Rady Gminy sprostował, informując, że w statucie jest zapis, iż co najmniej trzy dni przed terminem komisji należy o niej poinformować.

- Radny Klaudiusz Lipiński zapytał Pana mecenas o Komisję Rewizyjną może sprawdzać pod względem działania pod względem prawa pracy.

- Mecenasa odpowiedział, że w jego ocenie nie. Radny w ramach indywidualnej kontroli mógłby rzeczywiście domagać się od dyrektora gminnej osoby prawnej udzielenia informacji. Natomiast Komisja Rewizyjnej jako organ Rady Gminy nie.

- Przewodniczący Rady Gminy wskazał, że w jego opinii ta sytuacja budzi dużo kontrowersji i podjąłbym ryzyko, zdjęcia i przeprowadzenia tej uchwały, pomimo tego elementu, który wskazał Pan Mecenasa.

- Radna Krystyna Kroll-Chilomer wskazała, że nie chce ponawiać komisji i przedłużać czasu trwania sesji ale chciałaby zadać Panu dyr. kilka pytań.

Pan Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zabranie głosu Pan dyr. GOK-u Adama Mendralę.

- Dyr. A. Mendrala powiedział, że mamy do czynienia z sytuacją, która nie powinna budzić żadnych zastrzeżeń, ponieważ pracownik Gminnego Ośrodka Kultury miał umowę zawartą na czas określony. Zawarł ją poprzedni dyrektor i ta umowa dobiegała końca z końcem marca. Nie zaszła żadna nieprawidłowość. W petycji i w obiegu tej sprawy posługiwano się terminem, że „nie przedłużono umowy”, że „zwolniono” i że „postąpiono w jakiś sposób niezgodny z prawem”, natomiast w umowie nie było zobowiązania zawarcia kolejnej umowy. Zgodnie z obowiązującym prawem pracy obowiązującym i zgodnie ze statutem Gminnego Ośrodka Kultury, jak również ustawy o prowadzeniu, organizowaniu działalności kulturalnej, nie nastąpiła żadna nieprawidłowość. Pracownik pracował do końca okresu umówionego i w gestii dyrektora, było podjęcie decyzji co do tego, czy dalej będę współpracował i przedłużał umowę. Tutaj nikt żadnej nieprawidłowości nie popełnił. Pan dyr. zapytał Pana mecenasa czy można w takiej sprawie, w której nie ma rzeczy, która budzi kontrowersje, cokolwiek dalej procedować, ponieważ tak jak Pan Przewodniczący Komisji Piotr Wiśniewski i Pan Przewodniczący Rady Gminy stwierdzili, że nie nastąpiła żadna nieprawidłowość. Pan A. Mendrala wskazał, że dwukrotnie spotkał się z pracownikiem przed zakończeniem okresu i złożył propozycję innej pracy która nie została przyjęta. Pracodawca w takiej sytuacji nie jest zobowiązany do przeprowadzenia żadnej rozmowy. Ponadto Pan dyr. poinformował, że na petycję która wpłynęła do niego o podobnej treści już odpowiedział wskazał również, że chętnie na każde pytanie w tej sprawie odpowie.

- Radna Krystyna Kroll-Chilomer zabrała głos, wskazując, że rozumie różnicę pomiędzy zwolnieniem pracownika a nieprzedłużeniem umowy o pracę. Podkreśliła, że Dyrektor GOK-u ma prawo nie przedłużać umów, jednak zaznaczyła, że konkretna sytuacja budzi wątpliwości i kontrowersje. Radna zapytała Dyrektora, czy Pani E. dopuściła się jakichkolwiek działań lub zaniedbań, które uzasadniałyby decyzję o nieprzedłużeniu tylko jej umowy. Wskazała, że

dotychczas nie zgłaszano żadnych zastrzeżeń co do pracy Pani E., która wcześniej otrzymała podwyżkę od poprzedniego Dyrektora, aktywnie współpracowała z sołtysami, a przez ponad rok współpracowała bez zastrzeżeń również z samą Radną, pełniącą wówczas funkcję sołtysa. Zaznaczyła, że bezpośrednia przełożona Pani E., kierownik ds. filii – Pani Dorota – również nie zgłaszała żadnych negatywnych opinii na temat jej pracy. Radna poinformowała, że rozmawiała z przewodniczącą Koła Gospodyń Wiejskich, obecną panią sołtys oraz prezesem Kółka Rolniczego – wszyscy wyrażali się pozytywnie o pracy Pani E. Podkreśliła również, że jej działalność w pracy z dziećmi przez półtora roku nie wzbudzała zastrzeżeń. Radna wskazała, że Dyrektor GOK-u zaproponował Pani E. jedynie przedłużenie umowy na okres trzech miesięcy na stanowisku sprzątaczkii w piwnicy w Rosnówku. Zwróciła także uwagę, że Pani E. pełniła wcześniej zastępstwa w recepcji GOK-u i wykonywała swoje obowiązki bez zastrzeżeń. Radna zapytała Dyrektora, od kogo uzyskał negatywną opinię o pracy Pani E., skoro objął stanowisko dopiero z dniem 1 stycznia br. i jakie były podstawy decyzji o nieprzedłużeniu jej umowy. Dodała również, że w wyniku tej decyzji Pani E. została bez środków do życia, co spotkało się z dezaprobatą ze strony mieszkańców.

- Przewodniczący Rady Gminy wskazał, że rozumie intencje ale należy zwrócić uwagę na to, że obrady sesji Rady Gminy są transmitowane a temat jest dość delikatny i prywatny, dlatego wskazał, że w jego opinii uzasadnione byłoby zdjęcie tego punktu z sesji Rady, przepracowanie tego jeszcze w komisji. Jednocześnie zapytał Pan dyr. czy chce coś dodać w przedmiotowej sprawie.

- Pan Dyr. A. Mendrala odniósł się do wypowiedzi Radnej, wskazując, że polityka kadrowa należy wyłącznie do kompetencji dyrektora samorządowej instytucji kultury i nie leży w gestii Rady Gminy. W jego ocenie dalsze omawianie tej sprawy, która – jak zaznaczył – i tak już trwa zbyt długo, jest bezzasadne. Dyrektor przyznał, że niektóre z informacji przedstawionych przez Radną są częściowo zgodne z prawdą, jednak – jak podkreślił – nie oddają one w pełni rzeczywistego obrazu sytuacji. Zaznaczył, że nie zamierza rozwijać tego tematu, gdyż decyzja, którą podjął, była autonomiczna, przemyślana i nie miała charakteru pochopnego. Dodał, że nie widzi potrzeby, aby się z niej tłumaczyć. Dyrektor oświadczył, że jako kierujący jednostką odpowiada za jej prawidłowe funkcjonowanie, a jego decyzja była podyktowana dobrem instytucji. Poinformował również, że nie zamierza zmieniać swojego stanowiska, ponieważ w jego ocenie lokalny dom kultury działa obecnie prawidłowo.

- Przewodniczący Rady Gminy podziękował Panu dyr. i zaznaczył, że Komisja Skarg, Wniosków i petycji oraz Rada Gminy przy uchwalaniu na pewno weźmie pod uwagę stanowisko Pana dyrektora.
- Radny P. Wiśniewski ponownie podkreślił, że problem został szczegółowo przeanalizowany przez komisję, a kwestie związane z omawianą sprawą były szeroko omawiane podczas jej posiedzenia. Zaznaczył, że ponowne kierowanie sprawy do komisji jest bezzasadne, ponieważ stanowisko komisji było jednogłośnie, nie budziło żadnych wątpliwości i nie ma przesłanek. Radny uważa za bezzasadne z powrotem kierowanie tego na dzisiejszej sesji do komisji.
- Przewodniczący Rady Gminy wskazał, że wniosek formalny Radnej K. Kroll-Chilomer, aby zdjąć z obrad dzisiejszej sesji punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji musi zostać przegłosowany. Podjęcie działań w zakresie przywrócenia stanowiska pracownika administracyjno-kulturalnego w Gminnym Ośrodku Kultury w Komornikach.

Przewodniczący Marek Kubiak przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad wnioskiem formalnym.

- **za** przyjęciem wniosku formalnego głosowało **7** radnych;
- **przeciw** było **10** radnych;
- **wstrzymało się** od głosowania **2** radnych.

Wniosek formalny nie zyskał uznania Rady Gminy.

Przewodniczący Marek Kubiak przystąpił do przeprowadzenia głosowania projektu uchwały:

- **za** podjęciem uchwały głosowało **13** radnych;
- **przeciw** było **4** radnych;
- **wstrzymało się** od głosowania **2** radnych.

Uchwała Nr **XIX/174/2025** została podjęta.

Przewodniczący Rady Gminy Komorniki ogłosił 15 min przerwę.

Przewodniczący Rady Gminy Komorniki wznowił obrady sesji.

Ad. 11 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie poprawy bezpieczeństwa na ulicy Młyńskiej w Komornikach.

Uchwałę omówił Pan Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Piotr Wiśniewski.

Treść uzasadnienia brzmi następująco:

W dniu 7 lutego 2025r. do Rady Gminy Komorniki wpłynęła petycja mieszkańców ul. Młyńskiej w Komornikach i okolic w sprawie poprawy bezpieczeństwa na ulicy Młyńskiej w Komornikach. Petycja została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która na posiedzeniu w dniu 18 kwietnia 2025 r. omówiła i przeanalizowała przedmiotową petycję.

Wnoszący petycję wskazują, że bezpieczeństwo na ul. Młyńskiej znacząco się pogorszyło, co skutkuje zagrożeniem dla mieszkańców, jak i osób korzystających z tej ulicy.

Według wnoszących petycję na brak bezpieczeństwa na ul. Młyńskiej mają wpływ: przekraczanie dozwolonej prędkości, wzmożony ruch i hałas, niebezpieczne zachowania kierowców, wąskie chodniki, wyjazdy z posesji.

Składający petycję wnoszą o: ustalenie stanu faktycznego w zakresie natężenia ruchu, przeprowadzenie pomiarów prędkości, opracowanie przynajmniej 3 koncepcji zmian w organizacji ruchu, przeprowadzenie konsultacji społecznych dotyczących ww. koncepcji zmian i wyboru najbardziej efektywnej dla lokalnej społeczności, po wprowadzeniu możliwej do zaakceptowania koncepcji zmiany organizacji ruchu przeprowadzenie kolejnych badań w celu oceny skuteczności.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wskazuje, że petycja jest w całości zasadna w ramach przeprowadzenia wszystkich realnych i skutecznych działań zmierzających do poprawy bezpieczeństwa na ul. Młyńskiej w Komornikach. W związku z brakiem alternatywnego wyjazdu z ul. Sadowej w Komornikach należy rozważyć budowę odcinka ul. Szreniawskiej, która połączy ul. Miłosza z ul. Sadową.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednomyślnie zarekomendowała uznanie petycji za zasadną. W związku z tym podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Piotr Wiśniewski przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy Pan Wójt P. Pełko chce coś dopowiedzieć w niniejszej sprawie?

Wójt P. Pełko wskazał, że jak najbardziej zasadna jest analiza sytuacji na ulicy Młyńskiej i że w tym kierunku należy dążyć aby sytuację przeanalizować i wprowadzić zmiany.

- Radny Krzysztof Sznajder Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego wskazał, że temat był dosyć szeroko i gorąco omawiany na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa. Wskazał także, że po rozmowie z mieszkańcami i z Wydziałem Infrastruktury

Drogowej, należało by się nad zrobieniem w dwóch, może trzech miejsca w zależności od finansów sygnalizacji świetlnej z czujnikami prędkości, jak się pojedzie za szybko zapali się światło czerwone.

- Radny Piotr Wiśniewski dopowiedział, że mieszkańcy byli rozżaleni tym, że nie dostali żadnej informacji zwrotnej, co zostało po tej komisji bezpieczeństwa wdrożone i poprosił aby tą informację zwrotną udzielić.

- Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że podczas posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego zapadły informacje i zostały one przez Pana Wójta Pełko przekazane, dotyczyły one propozycji poprawy bezpieczeństwa na ulicy Młyńskiej, padła kwestia również związana z fotoradarem.

- Pan Wójt Pełko wskazał, że bardzo dużo mieszkańców ulicy Młyńskiej była obecna na Komisji Bezpieczeństwa i otrzymali oni informacje, natomiast dzisiejsza uchwała będzie potwierdzeniem tego jak petycja została rozpatrzona.

Przewodniczący Rady Gminy wskazał, że wniosek w sprawie fotoradaru do Inspekcji Transportu Drogowego został wystosowany ale należy spodziewać się negatywne odpowiedzi.

Pan Radny Piotr Wiśniewski powiedział, że każde działanie, które daje jakieś szanse na to, żeby bezpieczeństwo poprawić, jest ważne, ale także chodzi o takie działania, które będą bardziej realne do tego, żeby mogły się ziścić. Ponadto powiedział, że alternatywną kwestią związaną z wyjazdem z tego obszaru jest łącznik pomiędzy ulicą Sadową i Miłosza, który nie należy do gminy, ale stanowił kiedyś niepisany alternatywny wyjazd z tego osiedla. Natomiast dzisiaj niestety nie jest przejezdny. Radny wskazał, że Urząd Gminy powinien prowadzić rozmowy z właścicielem tego terenu, aby w ramach poprawy bezpieczeństwa wykupić ten teren.

Przewodniczący Marek Kubiak przystąpił do przeprowadzenia głosowania projektu uchwały:

- **za** podjęciem uchwały głosowało **19** radnych;
- **przeciw** było **0** radnych;
- **wstrzymało się** od głosowania **0** radnych.

Uchwała Nr **XIX/175/2025** została podjęta.

Ad. 12 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich.

Uchwałę omówił Pan Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Piotr Wiśniewski

Treść uzasadnienia brzmi następująco:

Do Rady Gminy Komorniki w dniu 26 marca 2025 r. wpłynęła petycja, której autorem jest Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi. Z treści petycji wynika, iż jej przedmiotem jest obrona konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich. Autor petycji zwrócił się do Rady Gminy Komorniki o podjęcie uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce, powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Komorniki na posiedzeniu w dniu 18 kwietnia 2025 r. zaopiniowała uznaniem petycji za bezzasadną.

W tym miejscu należy wskazać, że w świetle art. 6 ustawy o petycjach adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję. Zważyć ponadto należy iż organy administracji publicznej, zgodnie z wyrażoną w art. 7 Konstytucji zasadą legalności, działają na podstawie i w granicach prawa. Z zasady tej wynika w szczególności zakaz domniemania kompetencji organu władzy publicznej co oznacza, że wszelkie działania władzy publicznej winny opierać się na wyraźnie określonej normie kompetencyjnej.

W powyższym kontekście wskazać należy, iż organ stanowiący samorządu gminnego nie ma podstaw prawnych do podjęcia działań mających na celu uwzględnienie wniosków zawartych w petycji. Żaden bowiem powszechnie obowiązujący akt prawny rangi ustawowej nie reguluje kwestii podejmowania przez radę gminy uchwał w przedmiocie wyrażania protestów dotyczących projektów ustaw regulujących działalność ustroju sądownictwa. Organizacja wymiaru sprawiedliwości nie należy do zadań własnych gminy w rozumieniu art. 7 ustawy o samorządzie gminnym, gdyż kwestia ta leży w gestii ustrojodawcy oraz ustawodawcy.

Zatem petycja dotycząca projektów ustaw dotycząca zmian w Prawie o ustroju sądów powszechnych oraz statutu sędziów powinna być skierowana do Sejmu RP.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Piotr Wiśniewski przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

Przewodniczący Marek Kubiak przystąpił do przeprowadzenia głosowania projektu uchwały:

- **za** podjęciem uchwały głosowało **19** radnych;
- **przeciw** było **0** radnych;

- **wstrzymało się** od głosowania **0** radnych.

Uchwała Nr **XIX/176/2025** została podjęta.

Ad. 13 Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej za 2024 rok.

Sprawozdanie przedstawiała Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, radna K. Kroll-Chilomer.

Sprawozdanie zostało opublikowane w BIP.

Ad. 14 Informacja Zastępcy Wójta Gminy Komorniki o inwestycjach i remontach na terenie Gminy.

Pan Wójt P. Pełko poinformował, że jest ok 35 projektów kubaturowych na różnym etapie i około 55 drogowych, w trakcie realizacji:

- budynek komunalny w Plewiskach termin odbioru do 5 maja br.;
- budowa kanalizacji sanitarnej na ulicy Piastowskiej w Komornikach;
- budowa ścieżki rekreacyjnej przy boisku w Rosnówku;
- budowa górki saneczkowej z Budżetu Obywatelskiego;
- jesteśmy gotowi do podpisania umowy na budowę zadaszenia boisk w Szreniawie;
- inwestycje drogowe: ulica Wiosenna i Pogodna w Komornikach, termin rozpoczęcia ze względu na toczące się procedury administracyjne związane z organizacją ruchu jest troszeczkę opóźniony, wykonawca 5 maja wejdzie na budowę;
- toczy się budowa ulicy Lubońskiej w Komornikach;
- trwają prace związane z remontem mostków w Wielkopolskim Parku Narodowym;
- ulica Szałwiowa, Kminkowa są w trakcie realizacji;
- rozpoczęła się budowa ulicy Żabikowskiej w Wirach;
- trwają budowy ulicy Kolejowej, Zimowej i Wrzosowej w Plewiskach, przy czym Zimowa i Wrzosowa już są właściwie zakończone.

Ad. 15 Sprawozdanie Wójta Gminy Komorniki z działań między sesjami.

Sprawozdanie zostało przesłane do Radnych celem zapoznania.

Wójt poinformował, że odbyło się spotkanie w Kurii w sprawie potencjalnej zamiany gruntów. Dotyczyło ono terenów należących do gminy, zlokalizowanych pod cmentarzami w Komornikach i Rosnówku. Podkreślił, że zamiana ma na celu zabezpieczenie terenów pod cele oświatowe i sportowe (boiska) w Walerianowie. Wójt poinformował, że podpisane zostało pismo do Kurii w tej sprawie i zaplanowano, że temat zostanie rozpatrzony na komisji kurialnej w maju. Gmina zaproponowała zamianę na większy

(3 ha), mając na uwadze potencjalne trudności w uzyskaniu gruntów od Kościoła. Zaznaczył, że rozmowy miały charakter wymagający.

Następnie Wójt przekazał, że został wezwany na spotkanie do KOWR, gdzie poinformowano go, że gmina nie uzyska zgody na przekazanie terenów o łącznej powierzchni ok. 20 ha w Komornikach, mimo posiadania gotowej koncepcji i planu miejscowego. Wartość terenu została oszacowana na ponad 20 mln zł, a dyrektor KOWR jasno stwierdził, że nie ma możliwości przekazania takiego obszaru. Kilka dni po spotkaniu wpłynęło oficjalne pismo, w którym wskazano, że możliwa do zaakceptowania powierzchnia to maksymalnie 2 ha bezpośrednio w gestii KOWR lub 4 ha, o ile zgodę wyrazi Ministerstwo Rolnictwa. W związku z tym gmina zmuszona jest do opracowania nowej koncepcji dla działki czterohektarowej. Wójt zaznaczył, że jest to podejście etapowe – najpierw należy uzyskać mniejszy teren, a później ubiegać się o kolejne. Dodał, że kontrola KOWR dotycząca działek w Wirach wykazała, iż po 7 latach od przekazania nadal nie zostały zagospodarowane, a zgodnie z umową musi to nastąpić w ciągu 10 lat. Wskazał, że procedura pozyskania terenów od KOWR jest wymagająca – konieczne jest posiadanie koncepcji, uchwalenie planu miejscowego i wykazanie celów publicznych, co jednocześnie zwiększa wartość tych gruntów. Gmina ma możliwość ich zakupu, jeśli nie zostaną przekazane nieodpłatnie. Poinformował również, że trwają prace nad nową koncepcją zagospodarowania czterech hektarów.

W dalszej części wypowiedzi Wójt przekazał, że zakończono prace koncepcyjne dotyczące zagospodarowania terenu w Szreniawie. Do końca maja Muzeum Rolnictwa ma przedstawić własną koncepcję, a dodatkowo gmina ma uzyskać kolejne działki stanowiące niewykorzystane fragmenty terenu. Wniosek zostanie skorygowany, co pozwoli pozyskać większy obszar.

Wójt poinformował również o spotkaniu z mieszkańcami Rosnówka, dotyczącym dzierżawy terenów przekazywanych raz na trzy lata. W spotkaniu uczestniczył radny P. Wiśniewski, Wójt zadeklarował, że do końca maja podejmie decyzję dotyczącą dalszego postępowania w tej sprawie.

Kolejno Wójt zrelacjonował uczestnictwo w Radzie Metropolii, która odbyła się w Sopocie tuż przed wydarzeniem Local Trends. Podczas rady przyjęto dwie uchwały uruchamiające programy, z których gmina będzie pozyskiwać środki m.in. na budowę węzła drogowego w Szreniawie oraz zbiornika wodnego.

Na zakończenie Wójt przekazał informacje z wydarzenia Local Trends, w którym uczestniczyły również kierownik Wydziału Ochrony Środowiska oraz przedstawicielka Wydziału Inwestycji.

Spotkania te pozwoliły na wymianę doświadczeń w zakresie zarządzania infrastrukturą i przeciwdziałania zagrożeniom klimatycznym.

Ad. 16 Odpowiedzi na pytania radnych.

Wójt odpowiedział na pytania:

Pyt. dotyczące drogi w Czartoryskich: Gmina wygrała sprawę sądową dotyczącą statusu drogi – sąd uznał, że w momencie przejęcia nie była drogą publiczną. Własność drogi nadal formalnie należy do spadkobierców rodziny Czartoryskich. Wójt poinformował o złożeniu propozycji wykupu drogi przez gminę – czekają na odpowiedź kancelarii reprezentującej właścicieli i zaznaczył, że droga łączy gminę z Komornikami i ma znaczenie strategiczne – przez brak formalnej własności występują problemy z pozwoleniami na budowę na nowym osiedlu.

Pyt. dotyczące obrony cywilnej: Gmina zatrudni od maja pracownika ds. obrony cywilnej. Ponadto Wójt poinformował, że Rząd przyjął Program Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej na lata 2025–2026, przygotowywane są stosowne rozporządzenia. W planach jest m.in. dofinansowanie budowy lub adaptacji obiektów publicznych na potrzeby schronów i miejsc pobytu tymczasowego. Wójt zaapelował o uwzględnianie tych potrzeb w projektach inwestycyjnych gminy, np. modernizacji orlików z funkcją schronową. Podkreślił konieczność szkoleń z zakresu sygnałów alarmowych oraz poprawy systemów łączności kryzysowej.

Wójt poinformował, że odbyło się spotkanie z dyrektorem Muzeum Narodowego w sprawie cmentarza – ustalono wspólne priorytety.

Wójt zapowiedział zbliżające się konsultacje i uzgodnienia projektu planu ogólnego. Zaapelował do radnych o poświęcenie szczególnej uwagi temu dokumentowi z uwagi na jego złożoność i znaczenie.

- Przewodniczący Rady zapytał, czy – w związku z planowanym spotkaniem dotyczącym projektu planu ogólnego – radni otrzymają materiały wcześniej, o co wcześniej pytała Radna Julia Pankiewicz-Sobisiak.

- Wójt odpowiedział, że nie jest jeszcze pewny, czy radni otrzymają materiały przed spotkaniem. Zaznaczył, że choć całość spotkania będzie zawierała wprowadzenie, rozważy możliwość wcześniejszego przekazania części materiałów – w szczególności opisowych – aby radni mogli się lepiej przygotować. Dodał, że skontaktuje się w tej sprawie z panią kierownik następnego dnia rano i poinformuje radnych po ustaleniach.

- Radny P. Wiśniewski odniósł się do obrony cywilnej i zwrócił się z prośbą o przedstawienie informacji dotyczących działań zrealizowanych w 2024 roku w zakresie obrony cywilnej,

sfinansowanych z budżetu gminy. Zapytał, kto był odpowiedzialny za te działania oraz jaki jest aktualny stan infrastruktury obrony cywilnej. Ponadto odniósł się do informacji Wójta o toczących się rozmowach z Kurią w sprawie zamiany gruntów pod rozbudowę cmentarza. Poparł kontynuację tej inwestycji jako priorytetowej, podkreślając, że będzie ona bardziej realna i mniej kosztowna niż budowa cmentarza komunalnego w nowej lokalizacji. Zaznaczył, że w Szreniawie, gdzie w studium planowany jest cmentarz komunalny, występuje już opór społeczny. Zaapelował o niepodejmowanie decyzji ograniczających rozbudowę cmentarza parafialnego, przypominając o dotychczasowych działaniach Rady w tej sprawie (zmiana studium, uchwalenie planu, przygotowanie koncepcji) oraz poniesionych już kosztach.

- Przewodniczący Rady Gminy zapytał Radnego czy oczekuje jeszcze w dalszym ciągu uzupełnia interpelacji w sprawie podjęcia czynności?

- Radny P. Wiśniewski wskazał, że nadal nie ma informacji, jaki jest stan infrastruktury naszej dotychczasowy, oprócz lakonicznych informacji o śpiworach, workach i tak dalej. Zapytał gdzie my mamy jakieś obiekty? Kto tym zarządza? Kto tym funkcjonuje? I na co były przeznaczone dotychczas pieniądze związane z obroną cywilną, które są zaplanowane w budżecie w wysokości 80 000 zł.

- Wójt T. Stellmaszyk Wójt Gminy zadeklarował uzupełnienie odpowiedzi na złożone interpelacje. Odnosząc się do tematu cmentarza komunalnego, zaznaczył, że kwestia ta wzbudza duże emocje społeczne. Poinformował, że dalsze działania będą obejmowały: wykonanie kosztorysu budowy, wizytę w instytucji Wody Polskie, obliczenie kosztów całej inwestycji, rozbudowę układu komunikacyjnego. Wójt podkreślił, że nie należy zamykać sobie drogi w kwestii lokalizacji, gdyż istnieje ciągłość instytucjonalna – skoro 15 lat temu lokalizację cmentarza uzgodniono z Wielkopolskim Parkiem Narodowym (WPN), to należy tej koncepcji nadal bronić, przynajmniej tymczasowo. Zwrócił uwagę, że niezależnie od lokalizacji, każda może budzić opór społeczny, jednak jest to inwestycja potrzebna dla całej gminy. Wójt wyraził również gotowość do ponownej analizy lokalizacji, z uwzględnieniem możliwych przeciwwskazań wynikających np. ze stanowiska Wód Polskich, które może różnić się od wcześniejszych ustaleń zawartych na etapie planu miejscowego. W odniesieniu do terenu sąsiadującego z muzeum wskazał, że 15 lat temu planowano tam funkcje kulturalno-wystawiennicze, jednak obecnie sytuacja uległa zmianie. Podkreślił, że Dyrektor Muzeum powinien mieć świadomość konieczności szybkiego zagospodarowania tego obszaru, inaczej może on zostać przejęty. Wójt zaznaczył również, że choć strefa otuliny WPN ogranicza przekształcenia terenu, to możliwe są wyjątki, m.in. dla miejsc kultu religijnego, a cmentarz

takim miejscem jest. Wójt podkreślił potrzebę wykonania rzetelnej analizy kosztów i opłacalności, tak aby decyzje były przemyślane i uzasadnione ekonomicznie. Zaznaczył także, że nie należy rezygnować z koncepcji rozbudowy cmentarza parafialnego w Komornikach, gdzie istnieje już opracowany plan miejscowy i układ komunikacyjny, co daje możliwość szybszej realizacji inwestycji. Wyraził ubolewanie, że dotąd nie przygotowano szczegółowego planu zagospodarowania cmentarza, który jasno określałby zakres i koszty działań.

-Radny P. Wiśniewski wyraził poparcie dla idei powstania cmentarza komunalnego w gminie Komorniki. Podkreślił jednak, że wobec już poniesionych kosztów, uzgodnionego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, gotowego układu komunikacyjnego i parkingu przy cmentarzu parafialnym w Komornikach, nie należy rezygnować z jego rozbudowy. Zaznaczył, że inwestycja w cmentarz komunalny nie powinna zamykać drogi do kontynuacji rozwoju cmentarza parafialnego. Zgłosił również potrzebę opracowania kompleksowego planu zagospodarowania tego terenu, który określiłby zakres prac i koszty, podkreślając brak takiego dokumentu do tej pory.

- Radny Klaudiusz Lipiński zwrócił uwagę, że planowana rozbudowa cmentarza parafialnego wiąże się z koniecznością zawarcia umowy z kurią. Zapytał, czy w związku z tym prowadzone są rozmowy dotyczące ewentualnej wymiany gruntów między gminą a kurią. Podkreślił, że rozumie ten proces jako przekazanie terenu kurii, która następnie miałaby zainwestować własne środki w rozwój cmentarza parafialnego. Poprosił o potwierdzenie, czy taka interpretacja jest zgodna z rzeczywistością.

- Radny Piotr Wiśniewski powiedział, że rozmowy z kurią w sprawie zamiany gruntów są prowadzone i przebiegają w dobrym kierunku. Zaznaczył, że realizacja takiej zamiany umożliwiłaby rozbudowę cmentarza parafialnego, co pozwoliłoby obniżyć przyszłe koszty funkcjonowania cmentarza. Podkreślił, że w przypadku cmentarza parafialnego nadal obowiązywałyby dotychczasowe przepisy, mniej rygorystyczne niż te dotyczące nowych cmentarzy komunalnych. Dodał, że rozbudowa ta byłaby rozszerzeniem istniejącej funkcji cmentarza i wskazał, że tego typu kwestie powinny być również przedmiotem dalszych uzgodnień.

- Pan Wójt doprecyzował, że rozmowy z kurią dotyczą terenów istniejącego już cmentarza parafialnego, na których znajdują się pochówki. Zaznaczył, że są to grunty należące formalnie do gminy, mimo że użytkowane są jako cmentarz parafialny. Podkreślił, że aktualnie nie dotyczą one nowej, planowanej części cmentarza – odnosił się wyłącznie do obszaru, na którym już spoczywają zmarli.

- Radny P. Wiśniewski zapytał dlaczego od razu te rozmowy nie idą właśnie w tym kierunku?
- Wójt odpowiedział, że parafia na dzień dzisiejszy w ogóle nie jest zainteresowana.
- Radny P. Wiśniewski powiedział, że parafia nigdy nie będzie zainteresowana, my powinniśmy być tym zainteresowani.
- Przewodniczący Rady Gminy zaznaczył, że prowadzenie rozmów z kurią jest zasadne i potrzebne, jednak podkreślił, że ani gmina, ani rada nie mają możliwości przymuszenia kurii czy parafii do zawarcia porozumienia.
- Radny P. Wiśniewski przypomniał, że temat rozbudowy cmentarza parafialnego w Komornikach był już wcześniej poruszany i towarzyszyły mu podobne dylematy, dotyczące zamiany gruntów między gminą a kurią. Przypomniał również podobną sytuację z przeszłości – przekazanie gruntów pod teren Probostwa w Plewiskach, gdzie gmina również przekazała ziemię pod budowę kościoła pw. św. Faustyny. Wspomniał, że wtedy również dochodziło do ustaleń z kurią i warto, aby ksiądz miał to na uwadze.

Przewodniczący Rady Gminy wskazał, że kontynuujemy dalej odpowiedzi.

- Pani wicewójt K. Trzeciak odniosła się do pytania dotyczącego zatrudnienia pani Pauliny Chołdrych. Przypomniała, że temat ten był omawiany już 20 lutego br., wskazując wtedy na zakres obowiązków oraz przebieg naboru. Pani Chołdrych ukończyła studia na kierunku administracja publiczna, obroniła pracę nt. kultury w gminie Komorniki i ukończyła służbę przygotowawczą z bardzo dobrym wynikiem. Zajmuje stanowisko zastępcy kierownika, a nie kierownika – zgodnie z wcześniejszymi zapowiedziami. Pani Wójt podkreśliła, że kandydatka ma wieloletnie doświadczenie menadżerskie – od 2006 roku pełniła funkcje kierownicze w dużej korporacji. W jej ocenie pani Chołdrych posiada kompetencje nie tylko do bycia zastępcą kierownika, ale także do przyszłego kierowania nowo planowanym wydziałem ds. spraw społecznych. Nowy wydział miałby obejmować m.in.: OPS, CIS, CUS, politykę senioralną, współpracę z NGO, profilaktykę zdrowotną, politykę antyalkoholową, żłobki i wolontariat. Zdaniem Wójt skala zagadnień i ich charakter uzasadniają planowane wyodrębnienie wydziału.
- Pani Radna M. Mroskowiak zwróciła uwagę, że jej pytanie dotyczyło konkretnych przykładów działań i osiągnięć pani Pauliny Chołdrych, a nie wyłącznie przedstawienia informacji z jej dyplomów i kwalifikacji formalnych.
- Pani wicewójt K. Trzeciak zapytała o jakie przykłady dokładnie chodzi?
- Radna M. Mroskowiak zaznaczyła, że nie prosiła o informacje dotyczące wykształcenia pani Pauliny Chołdrych, lecz o konkretne przykłady działań i osiągnięć zawodowych z ostatnich

dwóch miesięcy, które uzasadniały jej awans na stanowisko zastępcy kierownika. Podkreśliła, że samo wykształcenie nie jest wystarczającym kryterium oceny przydatności pracownika na danym stanowisku.

- Pani wicewójt odpowiedział, że na to pytanie radna dostanie odpowiedź mailem.

- Pani wicewójt wyjaśniła, że Rada Gminy nie podjęła jeszcze uchwały o przystąpieniu do sporządzenia projektu uchwały krajobrazowej dotyczącej zasad sytuowania małej architektury, tablic reklamowych, urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń. W związku z tym gmina nie może pobierać opłat za umieszczanie reklam. Wdrożenie uchwały jest zadaniem czasochłonnym i wymaga inwentaryzacji wszystkich istniejących obiektów reklamowych, których jest bardzo dużo. Obecnie gmina skupia się na sporządzeniu 25 planów miejscowych oraz planu ogólnego, które mają chronić tereny zabudowane przed nadmierną rozbudową. Pani Wójt podkreśliła, że wdrażanie uchwały krajobrazowej mogłoby opóźnić realizację tych kluczowych zadań. Na korzyść gminy działa możliwość wprowadzenia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zapisów dotyczących reklam, które są akceptowane przez Wojewodę Wielkopolskiego — sytuacja ta nie jest standardowa w innych województwach. Dzięki temu problem częściowo rozwiązuje się już na etapie tworzenia planów.

- Radny K. Lipiński jeszcze raz wyjaśnić swoje pytanie, nie chodzi o uchwałę krajobrazową. Proponuje, by gmina wzorowała się na rozwiązaniu zastosowanym w Suchej Lesie, które można by łatwo skopiować i wprowadzić w gminie. Celem jest uporządkowanie przestrzeni publicznej, szczególnie pasów drogowych, tak aby nie było tam niekontrolowanych urządzeń reklamowych i reklam. Radny podkreślił, że to mniejsze, szybkie do wprowadzenia rozwiązanie, które mogłoby zacząć działać niezależnie od długofalowych planów miejscowych i uchwały krajobrazowej, które są bardziej czasochłonne. Prosi o rozważenie tego jako doraźnego sposobu na poprawę estetyki gminy, co jest ważne dla mieszkańców, aby żyć w ładnym, niezaśmieconym reklamami środowisku.

- Pan Wójt odpowiedział, że konieczne jest przeanalizowanie możliwości personalnych urzędu w kontekście realizacji postulatu dotyczącego uchwały w sprawie regulacji reklam. Wójt podkreślił pragmatyczne podejście do tematu, wskazując, że nie ma sensu inicjować uchwały, która nie będzie miała szansy na realizację z powodu braku zasobów i czasu. Zaznaczył, że należy dokładnie ocenić, czy wydział będzie w stanie rozpocząć prace, przynajmniej częściowo

- Pan wicewójt P. Pełko kontynuuje odpowiedzi na pytania radnych.

- Pytanie radnej M. Mroskowiec dotyczące pana dyrektora Pawła Kubiaka ze Skałowa
- wicewójt potwierdził, że pan dyrektor Paweł Kubiak pracuje obecnie na pół etatu i pobiera wynagrodzenie adekwatne do wykonywanej pracy.
- Pytanie radnego K. Lipińskiego o status studzienek na ulicy Wrzosowej
- Wicewójt poinformował, że jutro o godzinie 8:15 na miejscu będą obecni inspektorzy nadzoru, którzy zajmą się rozstrzygnięciem tej kwestii.
- Pytanie dotyczące wprowadzenia kostki bezfazowej w całej gminie
- Wicewójt zaznaczył, że nie zostanie podjęta decyzja o wprowadzeniu tego rozwiązania na całym terenie gminy, natomiast poszczególne przypadki będą rozpatrywane indywidualnie.
- Pytanie radnej K. Kroll-Chilomer o drzwi automatyczne w przychodni zdrowia
- Wicewójt przekazał, że posiadana jest wycena kosztów instalacji drzwi automatycznych, szacowana na kwotę 62 000 zł, a realizacja tego przedsięwzięcia planowana jest na bieżący rok.
- Przewodniczący Rady Gminy wyraził poparcie dla planu montażu drzwi automatycznych w przychodni zdrowia. Zapytał, czy istnieje możliwość, aby w kosztach tego przedsięwzięcia partycypowały również podmioty wynajmujące pomieszczenia w budynku przychodni.
- Wicewójt P. Pełko odpowiedział, że pomysł współfinansowania przez podmioty wynajmujące jest jak najbardziej zasadny. Zadeklarował, że gmina zwróci się do najemców z oficjalnym pismem w tej sprawie. Jednocześnie zaznaczył, że nie ma możliwości prawnego zmuszenia ich do partycypacji w kosztach. Wyraził nadzieję, że najemcy będą zainteresowani współfinansowaniem inwestycji, ponieważ będzie to służyło również ich komfortowi oraz wygodzie pacjentów.
- Pytanie w sprawie możliwości montażu fontanny na stawie.
- Wicewójt poinformował, że istnieje możliwość montażu fontanny na stawie. Obecnie jednak inwestycja ta nie została ujęta w budżecie gminy. Zadeklarował, że jeśli pojawią się środki finansowe lub zostaną one zarezerwowane, gmina będzie w stanie zrealizować montaż fontanny.

Ad. 17 Informacja o interpelacjach i zapytaniach.

Od ostatniej sesji nie wpłynęły nowe interpelacje i zapytania radnych.

Ad. 18 Wolne głosy i wnioski.

Nie ma wolnych głosów i wniosków.

Ad. 19 Komunikaty.

Przewodniczący Rady przypomniał o spotkaniu, które odbędzie się w dniu 13 maja o godzinie 14:00. Spotkanie dotyczyć będzie prac nad projektem planu ogólnego. Przewodniczący rady Gminy zaznaczył, że dokument ten ma istotne znaczenie, dlatego zachęca wszystkich radnych do udziału. Ponadto poinformował o możliwości udziału radnych w szkoleniu online, którego tematyka obejmuje: przygotowanie sesji absolutoryjnej, przegląd sprawozdań i dokumentów, harmonogram działań, rola Regionalnej Izby Obrachunkowej, rola Komisji Rewizyjnej, przebieg sesji absolutoryjnej, rola przewodniczącego rady, kwestia wotum zaufania i skutki jego nieudzielenia, głosowanie nad sprawozdaniami i absolutorium oraz skutki nieudzielenia absolutorium. Szkolenie odbędzie się w trybie online. Informacje dotyczące szkolenia zostały przesłane radnym mailowo z Biura Rady Gminy. Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zgłoszenia zwrotne osób zainteresowanych uczestnictwem.

Na zakończenie przypomniał, że do 30 kwietnia upływa termin na złożenie oświadczeń majątkowych przez radnych do Biura Rady Gminy.

Przewodniczący Rady zaprosił wszystkich Radnych oraz mieszkańców gminy na uroczyste obchody Narodowego Święta Konstytucji 3 Maja. Program uroczystości: 11:15 – Msza Święta w Kościele pw. Św. Andrzeja Apostoła w Komornikach, 12:15 – Przemarsz oraz złożenie kwiatów w Ogrodzie Pamięci, 13:00 – Poczęstunek (kawa i ciasto) dla wszystkich uczestników obchodów w Centrum Tradycji i Kultury.

Ad. 20 Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady Pan Marek Kubiak podziękował wszystkim radnym za udział w XIX sesji Rady Gminy Komorniki życząc wszystkim dobrego popołudnia.

Następnie Pan Przewodniczący Marek Kubiak zamknął obrady XIX sesji Rady Gminy Komorniki. Koniec sesji godz. 17:45.

Przewodniczący Rady Gminy Komorniki

Marek Kubiak

Protokołowała:

Marta Świerczyna

inspektor ds. obsługi Rady Gminy

Zwolnienie z pracy na podst. art. 25 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2024 r. poz. 609). Przypominamy, że art. 24 ustawy o samorządzie gminnym nakłada na radnego obowiązek uczestnictwa na obradach sesji. Każda nieobecność musi być usprawiedliwiona.