

Protokół Nr XXII/2025

Rady Gminy Komorniki z dnia 16 czerwca 2025 r.

Sesja odbyła się w Urzędzie Gminy Komorniki na ul. Stawnej 1,

Rozpoczęcie o godz. 15:00, zakończenie o godz. 19:30

Ad. 1

Otwarcie obrad.

Obrady XXII sesji Rady Gminy Komorniki IX kadencji otworzył Przewodniczący Rady Gminy Komorniki Pan Marek Kubiak.

Miejsce obrad sala sesyjna.

Ad. 2

Stwierdzenie quorum.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik Nr 1** do protokołu.

Radni obecni podczas obrad sesji:

1. Marian Adamski
2. Małgorzata Degórska
3. Zenon Guzek
4. Szymon Kosmański
5. Krystyna Kroll-Chilomer
6. Marek Kubiak
7. Karolina Kuster
8. Piotr Napierała
9. Olga Rytter
10. Krzysztof Sznajder
11. Piotr Wiśniewski
12. Klaudiusz Lipiński
13. Magdalena Mroskowiak
14. Izabela Frąckowiak
15. Magdalena Mroskowiak
16. Damian Nowak
17. Krzysztof Ratajczak
18. Edyta Błaszczak

Nieobecni:

1. Zuzanna Bratborska
2. Julia Pankiewicz-Sobisiak
3. Mateusz Werbliński

W obradach uczestniczyli także:

Tomasz Stellmaszyk - Wójt Gminy Komorniki, Olga Karłowska – Sekretarz, Magdalena Surdyk – Skarbnik, Z-ca II Wójta P. Pełko, I -za K. Trzeciak, Pan K. Drozdowicz - Radca prawny; Pani A. Urbańczyk - Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Zarządzania Mieniem, M. Kaczmarek - Dyrektor GOSiR, A. Mendrala - Dyrektor GOK, Julian Piwosz – Komenda Policji w Komornikach, Dyrektor OPS – A. Gierko, Kierownik Referatu promocji i Komunikacji społecznej Paulina Pniewska, Pani Magdalena Górską, Prezes PUK Agata Ożegowska-Kołowska, Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej Arkadiusz Klemczak, Kierownik Środków Zewnętrznych – Natalia Mitura, Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska – Joanna Skrzypczak,

Goście:

Pani Marta Seheńczuk – Sołtyska, Pani Dorota Trocha - Sołtyska, Pani Dagmara Urbaniak – Sołtyska, Pani Agnieszka Zatoń - Sołtyska.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik Nr 2** do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy przywitał wszystkich zebranych.

Przewodniczący Rady Gminy Komorniki stwierdził, że Rada Gminy Komorniki jest władna do podejmowania uchwał. Na Sali sesyjnej jest **18** radnych, prowadzący obrady Pan Marek Kubiak stwierdził, że obrady sesji są prawomocne.

Program sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/134/2024 Rady Gminy Komorniki z dnia 19 grudnia 2024r. w sprawie uchwały budżetowej na 2025r. zmienionej uchwałą nr XVI/142/2025 Rady Gminy Komorniki z dnia 20.02.2025r., zarządzeniem nr 185/2025 Wójta Gminy Komorniki z dnia 4.03.2025r., uchwałą nr XVIII/156/2025 Rady Gminy Komorniki z dnia

27.03.2025r., uchwałą nr XIX/168/2025 Rady Gminy Komorniki z dnia 28.04.2025r., zarządzeniem nr 220/2025 Wójta Gminy Komorniki z dnia 15.05.2025r., zarządzeniem nr 185/2025 Wójta Gminy Komorniki z dnia 27.05.2025r., zarządzeniem nr 235/2025 Wójta Gminy Komorniki z dnia 06.06.2025r.

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/133/2024 Rady Gminy Komorniki z dnia 19 grudnia 2024r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Komorniki na lata 2025-2034 zmienionej uchwałą nr XVI/143/2025 Rady Gminy Komorniki z dnia 20 lutego 2025r., uchwałą nr XVIII/157/2025 Rady Gminy Komorniki z dnia 27 marca 2025r., uchwałą nr XIX/169/2025 Rady Gminy Komorniki z dnia 28 kwietnia 2025r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na postępowanie Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Komornikach.
6. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie wybudowania ulicy Kasztanowej w Wirach.
7. Przedstawienie Raportu Wójta o stanie Gminy Komorniki za rok 2024.
8. Debata nad Raportem o stanie Gminy Komorniki za rok 2024.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Komorniki wotum zaufania.
10. Sprawozdanie organu wykonawczego z wykonania budżetu za 2024 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i sprawozdania finansowe.
11. Zapoznanie z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2024 rok wraz z informacją o stanie mienia Gminy Komorniki.
12. Dyskusja.
13. Opinie Komisji Rady Gminy Komorniki w odniesieniu do wykonania budżetu za 2024 rok.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2024 rok.
15. Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Komorniki absolutorium za 2024 rok.
16. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o wniosku Komisji Rewizyjnej.
17. Dyskusja.
18. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Komorniki absolutorium za 2024 rok.
19. Komunikaty.
20. Zakończenie sesji.

Ad. 3 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/134/2024 Rady Gminy Komorniki z dnia 19 grudnia 2024r. w sprawie uchwały budżetowej na 2025r. zmienionej uchwałą nr XVI/142/2025 Rady Gminy Komorniki z dnia 20.02.2025r., zarządzeniem nr 185/2025 Wójta Gminy Komorniki z dnia 4.03.2025r., uchwałą nr XVIII/156/2025 Rady Gminy Komorniki z dnia 27.03.2025r., uchwałą nr XIX/168/2025 Rady Gminy Komorniki z dnia 28.04.2025r., zarządzeniem nr 220/2025 Wójta Gminy Komorniki z dnia 15.05.2025r., zarządzeniem nr 185/2025 Wójta Gminy Komorniki z dnia 27.05.2025r., zarządzeniem nr 235/2025 Wójta Gminy Komorniki z dnia 06.06.2025r.

Uchwałę omówiła Pani Skarbnik Magdalena Surdyk

Treść uzasadnienia brzmi następująco:

Zmiana w załączniku uchwały budżetowej związana jest z przesunięciem środków między zadaniami inwestycyjnymi. Zmiana dotyczy załącznika 2C „Wydatki majątkowe, zadania inwestycyjne”, gdzie w przypadku zadania „Przebudowa ulicy Kolejowej w Plewiskach” zwiększamy łączne nakłady finansowe o 200 000 i wysokość wydatków na ten rok również o 200 000, a zmniejszamy budowę ulicy Wrzosowej w Plewiskach o tą samą kwotę, czyli 200 000. To jest jedyna zmiana, jaka jest w załączniku do uchwały budżetowej.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy radni mają pytania.

Radni pytań nie zgłosili.

Przewodnicząca Komisji Statutowo – Prawnej, Budżetu i Finansów, radna Edyta Błaszczak przedstawiła pozytywną opinię do projektu uchwały.

Do obrad dołączyła Radna Julina Pankiewicz-Sobisiak

Na Sali sesyjnej jest 19 radnych

Przewodniczący Marek Kubiak przystąpił do przeprowadzenia głosowania projektu uchwały:

- **za** podjęciem uchwały głosowało **19** radnych;
- **przeciw** było **0** radnych;
- **wstrzymało się** od głosowania **0** radnych.

Uchwała Nr **XXII/193/2025** została podjęta.

Ad. 4 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/133/2024 Rady Gminy Komorniki z dnia 19 grudnia 2024r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Komorniki na lata 2025-2034 zmienionej uchwałą nr XVI/143/2025 Rady Gminy Komorniki z dnia 20 lutego 2025r., uchwałą nr XVIII/157/2025 Rady Gminy Komorniki z dnia 27 marca 2025r., uchwałą nr XIX/169/2025 Rady Gminy Komorniki z dnia 28 kwietnia 2025r.

Uchwałę omówiła Pani Skarbnik Magdalena Surdyk

Treść uzasadnienia brzmi następująco:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Komorniki spowodowana jest zmianą wartości w wykazie przedsięwzięć do WPF. W związku z powyższym wprowadzone zostały zmiany w załączniku Nr 2 do uchwały. Obydwa zadania są zadaniami, przedsięwzięciami wieloletnimi, w związku z tym należy dokonać zmiany w załączniku nr 2 wykazu przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej. I podobnie jak w poprzednim załączniku, tutaj również to jest taka sama sytuacja. Przebudowa ulicy Kolejowej, łączne nakłady finansowe zwiększają się o 200 000 i limit wydatków na ten rok o 200 000. Z kolei budowa ulicy Wrzosowej w Plewiskach, nakłady łączne zostają zmniejszone o 200 000 i limit wydatków na ten rok również o 200 000. I to jest jedyna zmiana w załączniku nr 2 do WPF-u. Podjęcie uchwały jest zatem uzasadnione.

Do obrad dołączył Radny Mateusz Werbliński

Na Sali sesyjnej jest 20 radnych

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy radni mają pytania.

Radni pytań nie zgłosili.

Przewodnicząca Komisji Statutowo – Prawnej, Budżetu i Finansów, radna Edyta Błaszczak przedstawiła pozytywną opinię do projektu uchwały.

Przewodniczący Marek Kubiak przystąpił do przeprowadzenia głosowania projektu uchwały:

- **za** podjęciem uchwały głosowało **20** radnych;
- **przeciw** było **0** radnych;

- **wstrzymało się** od głosowania **0** radnych.

Uchwała Nr **XXII/194/2025** została podjęta.

Do obrad dołączył Radna Zuzanna Bratborska

Na Sali sesyjnej jest 21 radnych

Ad. 5 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na postępowanie Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Komornikach.

Uchwałę omówił Pan Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Piotr Wiśniewski

Treść uzasadnienia brzmi następująco:

Skarga Pani E.S. na postępowanie Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Komornikach wpłynęła do Urzędu Gminy Komorniki w dniu 20 maja 2025 r. Skarga dotyczyła nieprzedłużenia umowy o pracę.

Dnia 12 czerwca 2025 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przy osobistym udziale Skarżącej. Skarżąca dokładnie zreferowała sytuację opisaną w złożonej skardze oraz odpowiedziała na pytania radnych biorących udział w posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury odniósł się do wypowiedzi Skarżącej, odpowiedział na pytania radnych i przedstawił swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie.

Po analizie wypowiedzi skarżącej oraz odczytaniu stanowiska Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury, Komisja przystąpiła do rozpatrzenia skargi. Po zapoznaniu się z opinią prawną stwierdziła, że przedmiotowa skarga dotyczy zakończenia współpracy skarżącej z dyrektorem GOK. Dyrektor instytucji kultury jako pracodawca w sposób samodzielny podejmuje decyzje o zawarciu, przedłużeniu oraz zakończeniu umów o pracę.

Żaden inny organ (rada, wójt) nie ma w tym zakresie kompetencji. Zarzuty o ewentualną dyskryminację mogłyby być przedmiotem rozpoznania sprawy przez sąd pracy, względnie sąd powszechny w sprawie o ochronę dóbr osobistych. Natomiast Rada Gminy na podstawie złożonej skargi oraz twierdzeń skarżącej nie jest w stanie stwierdzić, czy w rzeczywistości doszło do dyskryminacji, nierównego traktowania oraz łamania kodeksu etycznego, co zarzuca skarżąca.

Stosownie do art. 231 § 1 KPA jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni,

przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.

Mając na uwadze powyższe należy rekomendować uznanie, że Rada Gminy Komorniki nie jest właściwym organem do rozpatrzenia skargi z jednoczesnym wskazaniem organu właściwego – Sądu Pracy – Sądu Rejonowego Poznań-Grunwald i Jeżyce w Poznaniu.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wskazał, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na swoim posiedzeniu w dniu 12 czerwca podjęła po wnikliwej analizie, rozmowie z panem dyrektorem, a także z skarżącą zajęła stanowisko, iż nie jest Rada Gminy, właściwym organem do tego, aby rozpatrywać skargę na pana dyrektora. W uzasadnieniu do tej uchwały możemy przeczytać, że rekomenduje się skarżącej zwrócenie się tej sprawy zgodnie z właściwością do Sądu Pracy.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Piotr Wiśniewski przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy radni mają pytania.

Pytania radnych:

- Radna K. Kroll-Chilomer przedstawiała opinię: „Pan przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na zakończenie obrad komisji, która obradowała 12 czerwca br. odczytał radnym opinię sporządzoną 25 maja br. przez pana mecenas. Na podstawie licznych przepisów prawa, wyroków sądowych określa Radę Gminy jako nie uprawnioną do rozpatrzenia skargi na postępowania dyrektora GOK. Po co zatem dopuścić do dyskusji na łonie komisji nad skargą? Uważam zatem, że było to niepotrzebne i nieuczciwe ze strony pana przewodniczącego. Dyskusja chwilami była wręcz skandaliczna. Za niestosowne w trakcie dyskusji uważam uwagi pana dyrektora do radnych, że przekraczają swoje uprawnienia oraz to, że jedynym, jednym z kryteriów nie przedłużenia umowy z panią koordynator dworku była informacja, która padła z ust dyrektora, że nie było między nimi chemii. Ja bardzo bym prosiła na przyszłość, żeby więcej chemii ze strony pana dyrektora była, było dla mieszkańców Głuchowa, którzy pod tą skargą i petycją przedtem zarówno sołtysi, nowy sołtys i poprzedni, i mieszkańcy oraz radna się podpisali. I na koniec powiem to, co powtarzam cały czas, po co niszczyć i dlaczego coś, co dobrze funkcjonowało i to jeszcze w taki sposób. Dziękuję bardzo.

Dalsza sprawa, myślę, że dalsza, dalsze ewentualne jakieś kroki należą już do pani skarżącej i to, co ona zrobi, to już jest jej decyzja.”

- Radny P. Wiśniewski powiedział: „Faktycznie myślę, że to wystąpienie powinno już zakończyć tą epopeję i kaskadę skarg, wniosków i petycji do każdej z instytucji możliwych i wreszcie zostać powinno to skierowane na właściwe tory, czyli do któregoś z sądów. Tak jak wskazałem w opinii komisji, sprawą powinien się na tym etapie zająć Sąd Pracy, ale niewykluczone, że również inny sąd, ponieważ faktycznie na tej komisji padło wiele słów w stosunku do pana dyrektora, które kwalifikują przynajmniej w jego ocenie dalsze tok postępowania do tego, żeby skierować to również do Sądu Rejonowego. Oczywiście jako przewodniczący staram się z szacunku dla wszystkich uczestników komisji dopuścić każdego do głosu i wyrazić swoje stanowiska. A przede wszystkim zależało mi na tym, żeby stanowisko swoje zajęła skarżąca i można było odpowiedzieć oskarżonemu, czy też do tego, do którego skargę się kieruje. Stąd moja intencja, aby pozwolić procedować ten temat na komisji. Pomimo tego, że jednoznaczna opinia prawna wskazywała bez względu na wszystko, że jest ta skarga z właściwości niezasadna. Jednak nie ja decyduje jednoosobowo, jak komisja, jakie podejmie stanowisko. Jest to gremium pięcioosobowe, i nie zamierzam sobie uzurpować w żaden sposób autorytarnie tutaj prawa do tego, żeby komuś głosu udzielać lub też nie. Stąd wydaje mi się, że stosownym było przeprowadzenie tej skargi na komisji, myślę, że w sposób bardzo kulturalny. Natomiast faktycznie stanowisko zarówno tutaj pani radnej jako osoby goszczącej na tej komisji, ale także i innych osób, które zajmowały głos w tej sprawie z drugiej strony, uważam za zbyt daleko idące. Ale co zrobi z tym pan dyrektor to już jego sprawa. Mam nadzieję, że ta sprawa się wreszcie skończy.”

- Radny K. Lipiński powiedział: „Dziękuję za poprzednie wypowiedzi. Ze swojej strony chciałbym dodać, że rozumiem też z jednej strony stanowisko komisji, bo zapewne prawo jest po stronie pana dyrektora i ma takie uprawnienia by zatrudniać, zwalniać pracowników, bo dba o politykę kadrową. Natomiast z drugiej strony też rozumiem panią radną Krystynę, która broni pewnych zasad, bo bardziej pewnie tutaj chodzi o pewną etykę niż o prawo. I jeżeli coś faktycznie działało wcześniej, no to czasami może być tak, że przykro się patrzy, jeżeli coś przestaje działać. Ja myślę, że może zabrakło trochę mediacji, że może zamiast, ja ze swojej strony mogę tylko zaproponować, że sądy to jest chyba ostateczność. I może warto by było, jeszcze spróbować mediacji. Skoro już ta sprawa trafiła tutaj do nas i osoba, która wniosła tą skargę prosi o pomoc, to myślę, że my jako radni oczywiście możemy wspierać taką inicjatywę,

ale też musimy trzymać się litery prawa. I oczywiście prawo prawem, a tutaj my jako ludzie uważam, że powinniśmy do tego podejść bardziej tak czysto po ludzku i po prostu tylko mogę po raz ostatni zaproponować jeszcze powtórne mediacje. No i życzę powodzenia zarówno jednej i drugiej stronie, żeby gdzieś znalazły konsensus i żeby ta sytuacja raz na zawsze została załatwiona, a żeby nie ciągnęła się tygodniami czy miesiącami w sądach. Bo to nic dobrego nikomu z tego nie przyjdzie.”

- Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Piotr Wiśniewski powiedział: „tak, to co powiedział zastępca przewodniczącego Klaudiusz oczywiście jak najbardziej racja. Jednym z pierwszych rzeczy na tej komisji, którą zaproponowałem, to właśnie było to, aby strony jednak doprowadziły do pewnych rozmów czy też wspólnego porozumienia. Natomiast dalszy przebieg komisji oraz stwierdzenie skarżącej, że ona raczej nie zamierza już wracać tam do pracy. I późniejsze jeszcze stanowiska zarówno ze strony skarżącej, jak i tutaj osób, których nie chce wymieniać z nazwiska, no doprowadziły do tego, że dyskusja raczej nabrała takich cech, że raczej to już nie jest to możliwe, co strony same zresztą stwierdziły. Stąd sugestia, żeby to jednak rozwiązać na drodze prawnej.”

- Przewodniczący Rady Gminy wskazał, że sam w tego typu sprawach ma dylemat, ponieważ Rada Gminy posiada dość szeroki zakres kompetencji w ocenianiu działalności kierowników jednostek gminnych. Natomiast z drugiej strony też jest pewnego rodzaju autonomia, jeśli chodzi o przepisy prawa pracy. Jednocześnie Pan Przewodniczący Rady Gminy poprosił pana mecenas o odniesienie się do niniejszej sprawy.

- Mecenas K. Drozdowicz powiedział, że Rada Gminy ma szerokie uprawnienia związane z rozpoznawaniem skarg. Wynika to z faktu, iż osoba, która wnosi skargę w świetle przepisów zarówno konstytucji, jak i kp nie musi legitymować się interesem prawnym, wystarczy interes faktyczny. Natomiast funkcjonuje taka zasada jednotorowości skargi i tutaj biorąc pod uwagę zarzuty, jak i skarżąca wskazała, mecenas stoi na stanowisku, że to, jeżeli ma być przedmiotem rozpoznania, powinno być przed Sądem Pracy i to sąd pracy powinien rozstrzygnąć o tym, czy te zarzuty są zasadne, czy nie. Dlatego, że Sąd Pracy będzie miał możliwość przeprowadzenia przestronnego postępowania dowodowego, gdzie rację zarówno skarżącej, jak i pana dyrektora będą rozpoznane. Dlatego rekomendacja mecenas jest taka jak, jaką przedstawił ją na komisji.

Przewodniczący Rady Gminy przeczytał treść uchwały.

Przewodniczący Marek Kubiak przystąpił do przeprowadzenia głosowania projektu uchwały:

- **za** podjęciem uchwały głosowało **17** radnych;
- **przeciw** było **1** radnych;
- **wstrzymało się** od głosowania **3** radnych.

Uchwała Nr **XXII/195/2025** została podjęta.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że uchwał w tym kształcie w żadnym wypadku nie, nie pogarsza, ani nie zmienia stanowiska skarżącej, która ma szeroki wachlarz możliwości do dochodzenia swoich praw względem pana dyrektora.

Ad. 6 Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie budowy ulicy Kasztanowej w Wirach.

Uchwałę omówił Pan Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Piotr Wiśniewski

Treść uzasadnienia brzmi następująco:

W dniu 14 maja 2025 r. do Rady Gminy Komorniki wpłynęła petycja S. K. i A. I. w sprawie budowy ulicy Kasztanowej w Wirach.

Wnoszący petycję wskazują, że brak ulicy skutkuje:

- a) ograniczeniem dostępu do podstawowej infrastruktury;
- b) utrudnionym przejazdem samochodami, kurzem w czasie letnim, a w przypadku opadów błotem, co wpływa negatywnie na codzienne funkcjonowanie mieszkańców;
- c) zwiększonym kosztem zniszczenia samochodów, w tym przedwczesnym zużyciem elementów podwozia;
- d) utrudnionym życiem dzieci uczęszczających do szkół i przedszkoli;
- e) problem osób starszych, które nie mogą spacerować z uwagi na nierówną nawierzchnię i błoto.

Przedmiotowa petycja została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która na posiedzeniu w dniu 12 czerwca 2025 r. wysłuchała wyjaśnień mieszkańców oraz Kierownika Arkadiusza Klemczaka z Wydziału Infrastruktury Drogowej, który szczegółowo wyjaśnił sytuację.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała wprowadzenie zadania w roku 2025 jako inwestycyjne i zacząć prace projektowe, w celu zlecenia wykonania projektu ul. Kasztanowej w tym roku.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednomyślnie zarekomendowała Radzie Gminy Komorniki uznanie petycji za zasadną.

Rada Gminy Komorniki w pełni zgadza się ze stanowiskiem Komisji, dlatego też podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu należy uznać za uzasadnione.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Piotr Wiśniewski przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy przeczytał treść uchwały.

Przewodniczący Marek Kubiak przystąpił do przeprowadzenia głosowania projektu uchwały:

- **za** podjęciem uchwały głosowało **21** radnych;
- **przeciw** było **0** radnych;
- **wstrzymało się** od głosowania **0** radnych.

Uchwała Nr **XXII/196/2025** została podjęta.

Ad. 7 Przedstawienie Raportu Wójta o stanie Gminy Komorniki za rok 2024.

Wójt Gminy Komorniki przedstawił w ustawowym terminie do 31 maja 2025 roku (20 maja 2025 r.) Radzie Gminy Komorniki Raport o stanie Gminy Komorniki, który obejmował podsumowane działalności Urzędu, w tym informację o wykonanych zadaniach, realizacji przyjętych polityk i programów w 2024 roku, uchwał Rady Gminy Komorniki, budżetu obywatelskiego oraz ogólne informacje o profilu naszej gminy.

Wójt Gminy Komorniki przedstawiał Raport o stanie Gminy Komorniki za rok 2024.

Ad. 8 Debata nad Raportem o stanie Gminy Komorniki za rok 2024.

Przewodniczący Rady Gminy zacytował kilka regulacji dotyczących debaty.

Raport jest rozpatrywany w pierwszej kolejności, nad przedstawionym raportem o stanie gminy przeprowadza się debatę. W debacie nad raportem o stanie gminy radni zabierają głos bez ograniczeń czasowych. Przewodniczący Rady Gminy poprosił Państwa Radnych o wyrozumiałość i wstrzemięźliwość, i zwięźłość. W debacie nad raportem o stanie gminy mieszkańcy gminy mogą zabrać głos, ale aby mieszkańcy mogli zabrać głos w tymże trybie, mieszkaniec powinien złożyć do przewodniczącego rady zgłoszenie poparte podpisami co

najmniej 50 osób, zgłoszenie składa się najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który została zwołana sesja. Takich zgłoszenia nie wpłynęły, a zatem w debacie nad raportem o stanie gminy debatować będą wyłącznie radni.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kubiak otworzył debatę.

- Radny K. Lipiński Radny podziękował Panu Wójtowi za streszczenie Raportu o stanie Gminy Komorniki za rok 2024 oraz za zrealizowane i rozpoczęte inwestycje w minionym roku. Zaznaczył, że raport ten skierowany jest nie tylko do radnych, ale przede wszystkim do mieszkańców, którzy powinni mieć możliwość dokładnego zapoznania się z pracą urzędu oraz radnych. Zwrócił się z prośbą, aby w kolejnym raporcie uwzględnić rzeczywistą liczbę mieszkańców, opierając się na danych GUS (zameldowanie) oraz szacunkach wynikających np. z liczby odbieranych odpadów. Wskazał, że według jego oceny w gminie faktycznie mieszka około 15% więcej osób, niż wykazano w raporcie. Jako przykład podał miejscowość Plewiska, która oficjalnie liczy nieco ponad 10 tys. mieszkańców, jednak realnie może zbliżać się już do 15 tys. Radny podziękował również za zwiększenie środków na oświetlenie gminne oraz poprosił o wyjaśnienie zapisu z punktu 11, strony 88 raportu – dotyczącego środków z budżetu Unii Europejskiej, gdzie zarówno plan, jak i wykonanie wyniosły 0 zł.

- Odpowiedzi udzielił Pan Wójt: do 31 grudnia 2024 roku z ulicy Kolejowej, która dzisiaj jest zakończona, nie wydaliśmy ani złotówki. Dlatego, że w specyfikacji tych warunków zamówienia mieliśmy tak napisane, że ten wykonawca zrobi określoną ilość pracy, dopiero będzie pierwsza wypłata, w grudniu nie osiągnął tego stanu, w związku z tym na ten moment z tej przyznanej kwoty nic nie zostało mu zapłacone w zeszłym roku. Co rzutuje, że tak naprawdę de facto nie wydaliśmy na ulicę Kolejową w zeszłym roku nic, jeśli chodzi o kwestie majątkowe. W tym roku będzie rozliczenie, nazwijmy, Kolejowej widziane. Czyli nie wydaliśmy z własnego budżetu w przyszłym roku formalnie złotówki, bo nie została wystawiona pierwsza faktura.

- Pani Skarbnik M. Surdyk dopowiedziała, że były niewielkie kwoty, jeżeli chodzi o ulicę Kolejową, na pewno, tak jak pan wójt mówi, z głównym wykonawcą będzie to dopiero w tym roku i całość inwestycji została przeniesiona, to jest ponad 8 000 000 będzie w tym roku.

- Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że nie zostały wydane na pewno żadne środki unijne w tamtym roku.

- Radny K. Lipiński zapytał jak to się stało, że pozyskaliśmy środki, a nie było planu? Bo plan jest 0, dlaczego plan 0 jest?

- Odpowiedzi udzielił Pan Wójt: składając wniosek o dofinansowanie, była to formuła zaprojektuj i wybuduj, czyli wiemy doskonale, że w pierwszym roku na podstawie, na PFU, nie będzie nawet projektu z pozwoleniem na budowę i nie rozpoczną prac. W związku z tym z założenia wiemy, że w planie do wydatkowania tych pieniędzy jest 0. Wiedzieliśmy, że w tym roku nie wydamy nic, ponieważ nie będziemy mogli wydać, no bo nie będzie wykonanych robót co najwyżej za jakiś część projektu. I różnie to bywa, wojewoda ma swoje programy, że możemy wydawać, zanim skończymy, bo tak było w przypadku ulicy Kolejowej, że nie zdążyliśmy zakończyć, a pieniądze u pani skarbnik dwa lata temu pojawiły się na koncie w grudniu na początku, a robota nie była wykonana. U marszałka inaczej to wygląda.

- Radny K. Lipiński poprosił o wyjaśnienie ostatniej pozycji z tego punktu na stronie 91 - tu jest pożyczka na realizację zadania „Budowa instalacji fotowoltaicznej”.

- Pani Skarbnik wyjaśniła, że jest to pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, więc żadnych środków unijnych na to zadanie nie dostaliśmy. Przewidziane było 203 565 zł, wkład własny 44 565 i w zeszłym roku 159 000 otrzymaliśmy. Tam nie ma żadnych środków unijnych.

- Radny K. Lipiński zapytał czy nie powinno być poniżej plan wpisany w takim razie, skoro wydaliśmy? Bez planu to wydawaliśmy te pieniądze?

- Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie, bo to są środki unijne.

- Radny K. Lipiński wskazał, że są tam dwie części, środki unijne lub plan i że brakuje informacji na temat planu. Jaki był plan w zeszłym roku na to? Aby weryfikować, że te kwoty się zgadzają, powinien być w planie napisana jakaś kwota i ile wydaliśmy w jaki sposób. Radny poprosił o uzupełnienie tego. Radny zapytał jak zrozumieć definicję inwestycji do końca. Wskazał, że to jest naturalne, że inwestycje przechodzą z jednego roku na drugi, kwestia czy zamknięcie inwestycji w tym momencie dopiero powinno być brane pod uwagę. Jeżeli wydatki, są wydatkowane częściowo na kolejną inwestycję w danym roku. Radny poprosił, aby uspokoić mieszkańców i aby wybrzmiało, to że pieniędzy w danym roku rozliczeniowym jest dużo mniej i nieporównywalnie niższe od tych, które nagle się pojawiają w kolejnym roku, to nie znaczy, że inwestycja nie rozpoczyna się i nie trwa.

- Wójt wskazał, że w przypadku rozpoczęcia inwestycji należy patrzeć na tą inwestycję i na WPF, bo jeśli w tym roku mamy 20 000 lub 30 000, a mimo wszystko pojawiła się ekipa, to trzeba to

razem z WPF-em czytać, czyli z programem, bo tam są pieniądze na zapłacenie, więc mieszkańcy mogą spać spokojnie.

- Radny K. Lipiński zwrócił uwagę, że dużo mówi się o inwestycjach, o tym, ile też pieniędzy wydajemy na szkolnictwo, co jest ogromnymi kwotami, że połowę budżetu, czyli ok 150 000 000 zł co roku musimy pokryć na szkoły, żeby dzieci mogły się uczyć. Radny powiedział, że cieszy się, że Pan Wójt patrzy w przyszłość, że zaczyna być akceptowane myślenie wprzód, że zaczyna być planowanie na 10, 20, 30 lat do przodu. Radny K. Lipiński wskazał, że jest to funkcja i obowiązek włodarza, aby nie myśleć o tym, co jest tylko dzisiaj, tylko co nas może spotkać za wiele, wiele lat i nas przygotować do tego czasu oraz że Pan idzie w kierunku, aby dochodzić do konsensusu, do rozwiązań tak jak ze szkoła Waldorfską, a nie tylko stawiać sprawy zerojedynkowo. Na zakończenie radny poprosił Pana Wójta o to aby pamiętał o inwestycjach zielonych w gminie ponieważ mieszkańcom potrzebne jest miejsce do relaksu, odpoczynku i spędzenia czasu z rodzinom oraz wskazał, że Green Hotel to była dobra decyzja, ponieważ obiekt ma potencjał.

- Radny P. Wiśniewski wskazał, że: „na dzisiejszej sesji mamy okazję podsumować poprzez wyrażenie w głosowaniu nad wotum zaufania dla wójta cały rok jego działalności i wyrazić nasze stanowisko w tej sprawie. Stanowisko nie tyle swoje, ale będące jak najbardziej zbliżone do tego, jakie prezentują mieszkańcy naszej gminy, ci, którzy nas wybrali na swoich przedstawicieli w tej Radzie. Dlatego w ostatnich dniach za pośrednictwem naszego kanału w mediach społecznościowych poprosiliśmy ich o zamieszczenie stosownych komentarzy w tej sprawie. Komentarzy opartych o analizę przedstawionego przez pana wójta raportu o stanie gminy za rok 2024, jego obietnic wyborczych składanych w kampanii wyborczej i wskazujących zadania, które sam sobie na ten 2024 rok postawił, a także całokształtu jego ubiegłorocznej działalności. Zanim powiem o tym, co znalazło się w tych komentarzach, to może kilka słów właśnie o tym, co możemy przeczytać w samym raporcie. Już na wstępie czytamy, że rok 2024 był czasem, w którym osiągnęliśmy stabilizację finansową oraz bardzo dobre wyniki budżetowe, które pozwolili, pozwoliły na dobre gospodarowanie środkami publicznymi. Ta niespotykana wyjątkowość pozwala ponoć z optymizmem patrzeć w przyszłość malowaną ambitnymi planami i wyzwaniem. Można w tym momencie odnieść wrażenie, że wcześniej chyba cały czas cofaliśmy się w rozwoju, chociaż z mojego prawie 30-letniego doświadczenia samorządowego mam przeświadczenie, że było jednak inaczej. Czytamy też o powołanej do życia spółdzielni energetycznej, która już z samego założenia swojej innowacyjności ma nam

zapewnić samodzielność energetyczną, a co za tym idzie realne finansowe oszczędności. Niestety, i oby tak było, ale niestety na żadnej z gminnych stron, ani stronach członków tej spółdzielni nie ma o niej żadnych bliższych informacji, nie dowiemy się, co obecnie robi, kto w niej pracuje, jakie są obecnie koszty jej funkcjonowania oraz postępy w dążeniach do realizacji planów, dla których została powołana. Dalej czytamy o zakupie Green Hotelu bez podania kosztów na to poniesionych, ani ponoszonych już obecnie w ramach jego funkcjonowania i dostosowywania do funkcji, jakie ma pełnić. Uważam, że sam zakup hotelu to trafiona decyzja, chociaż również, jako mieszkaniec, chciałbym posiadać bardziej szczegółową i bieżącą wiedzę o tym, jakie środki konkretnie na co są w ramach wydatków na ten obiekt kierowane. Myślę, że takie informacje nie powinny być niczym nadzwyczajnym, skoro na tej samej stronie czytamy o wyzwaniach, ale też ambitnych planach, które mają być realizowane wspólnie, w dialogu z mieszkańcami, radnymi i wszystkimi, którym zależy na rozwoju naszej gminy. Otóż mi bardzo zależy i chciałbym móc być lepiej poinformowany, a dzięki temu również zaangażowany w te działania, niż dotąd. Jestem przekonany, że nasi mieszkańcy także. Dialog, o którym mowa, mógłby przenieść także odpowiedź, przynieść także odpowiedź, czy zorganizowanie dodatkowej komunikacji gminnej pomiędzy naszymi mieszkańcami jest ok i czy taka właśnie forma wewnętrznej komunikacji autobusowej to jest to, czego mieszkańcy właśnie oczekiwali, oraz czy sama linia spełnia uwarunkowania rentowności. Cieszy realizacja zaktualizowanego programu budowy dróg i mam nadzieję, że założenia, jakimi kierowaliśmy się podczas jego opracowywania w 2023 roku, określające łączną wysokość wydatków na poziomie około 40 000 000 rocznie z przeznaczeniem na budowę nowych gminnych dróg, będzie dotrzymywana i preliminowana w kolejnych budżetach. Martwi tutaj jednak niespodziewane odejście z pracy głównego specjalisty do spraw inwestycji drogowych w osobie pani Darii, która stanowiła bardzo mocne ogniwo w tym procesie. Trzymam kciuki za cały wydział, dla którego ta strata może być niewątpliwie dotkliwa. Na uwagę zasługuje znaczący wzrost przychodów do budżetu gminy z tytułu podatków PIT i CIT, a także z tytułu podatku od nieruchomości. Jest to wzrost, jak czytamy, rzędu 55 000 000 zł. To też cieszy, ale ani słowa natomiast nie ma o tym, że wzrosty te wynikają głównie z decyzji podejmowanych w latach poprzedzających. Wstydzić się tego autorzy raportu chyba nie muszą. Są to więc owoce poprzednich działań, które są ochoczo konsumowane dzisiaj. Oby kolejne lata również przynosiły taki obfity urodzaj tych owoców. W kontekście zadłużenia gminy dowiedzieć się możemy, że zmieniła się jego struktura poprzez wykup dotychczasowych obligacji i zamianę ich na pożyczkę w Banku Santander, a samo

zadłużenie wzrosło do poziomu 14 ponad procent dochodów wykonanych, co stanowi kwotę około 43 000 000 zł. Zwraca uwagę poziom zadłużenia z tytułu zaległości podatkowych opiewających na łączną kwotę ponad 14 400 000 zł. Wyróżniającą się pozycją w tych zaległościach jest pozycja „Wpływy z różnych dochodów” w kwocie aż 10 720 558 zł. Nawiązując i wracając jednak do komentarzy i zapytań, jakie pojawiły się ze strony mieszkańców, przytoczę kilka z nich. Po pierwsze, jakie działania zostały podjęte w związku z poprawą lub reorganizacją harmonogramu wywozu śmieci na terenie naszej gminy? Czy w ramach tak szeroko przez niektórych radnych OdNowy postulowanych działań mających na celu wystąpienie ze Związku Międzygminnego SELEKT, została przeprowadzona analiza w tej sprawie i jakie zostały podjęte działania przez obecną władzę? Jakie kroki zostały podjęte w celu budowy mariny w Łęczycy i pola biwakowego w ramach wyborczych obietnic? Jakie są postępy w realizacji sztandarowego zamierzenia wyborczego, jakim, czy była, czy jest pływalnia w Plewiskach i co konkretnie zostało w tym temacie zrobione? Ponieważ w 2025 roku miał być ukończony projekt, a budowa miała rozpocząć się w 2026. Zgodnie z obietnicami, które do dziś można usłyszeć w Internecie, w 2024 roku miała rozpocząć się budowa zbiornika retencyjnego w Rosnowie. Na jakim etapie jest zatem proces inwestycyjny? Podobnie w kwestii węzła przesiadkowego w Szreniawie, który miał być w 2024 roku zbudowany. Mieszkańcy dopytują również o ścieżki rowerowe, których permanentnie w gminie brakuje. Pamiętają obietnice wybudowania takiego połączenia pomiędzy Plewiskami i Komornikami, o które zabiegam od dobrych kilku lat i co doprowadziło do powstania projektu, który obiecywał Pan Wójt, że zrealizuje w 2024 roku za pomocą pana starosty i z pieniędzy Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, które na ten cel zostały zabezpieczone. Ponieważ, jak czytamy w raporcie, zatrudnienie w urzędzie wzrosło o kilkanaście etatów, przy czym dwie osoby udały się na emeryturę, a z trzema innymi rozwiązano umowę o pracę, to, co jest uzasadnieniem tak szerokiej odnowy kadrowej w urzędzie? O obronie cywilnej pytałem już wielokrotnie i też zauważyłem, że to zadanie nie było w 2024 realizowane w sposób odpowiedni, a środki przeznaczone na ten cel były wydawane na rzeczy tylko powiązane z szeroko rozumianym bezpieczeństwem. Miejmy nadzieję, że niebawem to się jednak w obliczu globalnej sytuacji na świecie zmieni również u nas. Wiele pretensji można zauważyć w przedmiocie dbałości o tereny zielone, pomimo wysiłków ze strony CIS-u i nakładów finansowych dla nich, aby to oni realizowali ten problem. Podobnie w odniesieniu do napraw i konserwacji już istniejącej i wcześniej wybudowanej infrastruktury drogowej. Nadal brakuje, Panie Wójcie,

wyspecjalizowanej brygady sprzątająco-remontowej, która powinna dbać o nasze wspólne mienie na bieżąco, a nie tylko doraźnie. Wiem, że wielu radnych OdNowy zgadza się ze mną w tym, aby taką brygadę powołać do życia. Uważam, że należy to zrobić jak najszybciej i nie zmarnować kolejnego roku. Pan Paweł z kolei pyta, co z budową przejścia dla pieszych w Wirach przy wiadukcie. Czy to już zostało zapomniane? Zwraca uwagę na bezpieczeństwo dzieci poruszających się poboczami ulicy Komornickiej przy drodze do szkoły. Wszystkie te pytania od mieszkańców przeplatane są znanym z ostatnich wyborów prezydenckich sloganem: „Cóż szkodzi obiecać”. Jak widać, dość mocno trafionym, również w naszych realiach. Nasuwa się pytanie, czy składane publicznie z takim przekonaniem i dokładnym wskazywaniem ram czasowych są wiarygodne? Czy po roku czasu, w którym miały być zrealizowane obietnice wyborcze, budują zaufanie do osób, które je składały? Jednak sprawujący dzisiaj władzę ich nie realizują. Czy to obietnice bez pokrycia? Może zwykłe kłamstwa i kiełbasa wyborcza? Z pewnością, jak widać, w dużej części niestety tak właśnie jest. Żeby być jednak sprawiedliwym, muszę powiedzieć, że niektórzy mieszkańcy starają się ze zrozumieniem podchodzić do tych niezrealizowanych obietnic. Próbuje przekonywać, że to panujący u nas standard, licząc, że będą ostatecznie zrealizowane i rok to zbyt mało, aby dokonywać takich rozliczeń. Czy w istocie tak jest? Pewnie by było w tym trochę racji, gdyby nie fakt, że inni mieszkańcy, którzy właśnie w oparciu o te konkretne, wyznaczone w terminie deklaracje, podjęto swoje decyzje wyborcze. Czy mogą się czuć dzisiaj trochę oszukani? Myślę, że na dzisiaj i po 2024 roku z pewnością częściowo tak. Pozostaje im mieć nadzieję, że w niedalekiej przyszłości doczekamy się wszyscy tego, czego oczekujemy po naszych wyborach samorządowych. My, jako radni klubu Nasza Gmina Komorniki, którzy się w nowej odsłonie od poprzedniej sesji reaktywowałam, również tej nadziei nie tracimy. Tym bardziej, że wiele tych zamierzeń jest nam również niezwykle bliskich, i których to spełnienie mamy zamiar gorąco wspierać dla dobra wszystkich mieszkańców naszej gminy Komorniki. Sprawą otwartą każdego z nas i zgoła zupełnie inną pozostaje kwestia zaufania do obietnic pana wójta i do niego samego, którą to dzisiaj nam wszystkim pozostanie wyrazić w ten czy inny sposób, być może tego kredytu zaufania udzielając. Dziękuję Państwu bardzo za uwagę.”

- Wójt Gminy odniósł się do wystąpienia Radnego P. Wiśniewskiego, podkreślając znaczenie odpowiedzialności radnych za całą gminę Komorniki, niezależnie od okręgu wyborczego, z którego zostali wybrani. Wójt zaapelował, aby radni – mając wiedzę na temat podejmowanych działań – prostowali fałszywe informacje pojawiające się w przestrzeni

publicznej (tzw. fake newsy). Poinformował, że sprawdził rano dostępne informacje, ponieważ wiedział, że radni rozmawiają z mieszkańcami, zbierając od nich pytania. Podkreślił jednak, że nie trzeba pytać, ponieważ informacje – m.in. na temat budżetu – są publicznie dostępne i można je na bieżąco śledzić oraz wyjaśniać mieszkańcom. Wójt stanowczo zaprzeczył, jakoby deklarował zaprojektowanie pływalni w pierwszym roku kadencji. Zwrócił się do radnych o wskazanie źródła takiej informacji. Podkreślił, że od początku zakładano, iż w pierwszym roku kadencji opracowywany będzie projekt planu miejscowego. Wójt poinformował, że plan miejscowy zostanie przedstawiony Radzie do uchwalenia w dniu 30 czerwca, czyli po 11 miesiącach prac nad jego przygotowaniem. Przypomniwał, że: Gmina Komorniki była właścicielem 99% terenów objętych planem o przeznaczeniu mieszkaniowym w Plewiskach; Wprowadzane zmiany w planie dotyczą przekwalifikowania tych terenów z funkcji mieszkaniowej na potrzeby realizacji kolejnego etapu inwestycyjnego. Wójt zaznaczył, że prace planistyczne trwały 11 miesięcy, a wcześniej nie zostały podjęte żadne działania w tej sprawie. Wójt dodał, że przed sesją zwrócił się do kierownika odpowiedniego wydziału z zapytaniem, czy będzie konieczne zwołanie sesji w lipcu. Uzyskał odpowiedź, że projekt planu będzie gotowy do uchwalenia już 30 czerwca. Wójt zaznaczył, że nigdy nie deklarował uchwalenia planu w ciągu jednego roku, a jedynie rozpoczęcie nad nim prac. Wójt Gminy kontynuował odpowiedź na wcześniejsze wypowiedzi radnych, odnosząc się do zarzutów i informacji publikowanych w przestrzeni publicznej. Podkreślił, że radni, jako reprezentanci całej gminy, powinni korygować nieprawdziwe informacje, które mogą wprowadzać mieszkańców w błąd. Wójt wyjaśnił, że gdyby zdecydowano się na przetarg, projekt planu miejscowego byłby możliwy dopiero w kolejnym roku. Z uwagi na potrzeby mieszkańców Plewisk zdecydowano jednak o przyspieszeniu procedur. W lipcu planowane jest ogłoszenie konkursu architektonicznego na koncepcję budowy kompleksu sportowego, którego częścią ma być pływalnia. Konkurs potrwa ok. 8–9 miesięcy. Zwycięskie biuro projektowe zostanie zobowiązane do opracowania w ciągu 18 miesięcy kompletnego projektu budowlanego z pozwoleniem na budowę. Ten czas ma pozwolić na równoległe działania związane z pozyskaniem środków zewnętrznych i przygotowaniem montażu finansowego, w tym również rozważenie budowy farm fotowoltaicznych jako formy zabezpieczenia energetycznego. Następnie Wójt odniósł się do wpisów radnych w mediach społecznościowych, zarzucając im publikowanie tendencyjnych informacji dotyczących

rzekomo niezrealizowanych obietnic wyborczych – takich jak budowa stawu, zbiornika retencyjnego w Szreniawie, ścieżki rowerowej oraz węzła przesiadkowego.

Podkreślił, że opóźnienia wynikają z czynników niezależnych od gminy – decyzji marszałka województwa, ministerstw oraz jednostek zewnętrznych odpowiedzialnych za finansowanie. Zaznaczył, że wszystkie trzy inwestycje pozostają nadal w procedurach i gmina nie ma realnego wpływu na tempo ich realizacji. Wójt wyraził zastrzeżenia wobec formułowania publicznych opinii, które mogą być oparte na niepełnej wiedzy, a jednocześnie wpływać na reputację poszczególnych osób lub decyzji kadrowych. Na zakończenie Wójt poinformował, że nawet po odejściu ze stanowiska, wobec wspomnianej osoby wpłynęła oficjalna skarga.

- Przewodniczący Rady Gminy zapytała Pana Wójta czy osoba o której jest mowa odeszła sama z własnej, nieprzymuszonej woli?

- Wójt odpowiedział, że tak, nie została zwolniona, tylko odeszła sama.

- Wójt odniósł się do zagadnień związanych z gospodarką odpadami oraz przynależnością gminy Komorniki do Związku Międzygminnego SELEKT. Przypomniat, że to radni zlecieli opracowanie obszernego raportu eksperckiego w tej sprawie. W raporcie tym wskazano trzy główne ryzyka i trzy potencjalne kierunki działania gminy w zakresie gospodarki odpadami. Wójt zaznaczył, że raport był omawiany również na sesji, a przewodniczący Rady Gminy wyrażał wcześniej poparcie dla ewentualnego wystąpienia gminy z SELEKT-u. Wójt przypomniał, że gmina – jako członek związku międzygminnego – nie ma pełnej swobody w kształtowaniu opłat i harmonogramu odbioru odpadów. Zmiany w tym zakresie wymagają konsensusu między członkami związku, a obecnie trwają rozmowy m.in. na temat zmiany częstotliwości odbioru. Wójt wyraził również żal, że część radnych nie podejmuje próby prostowania nieprawdziwych informacji, nie kieruje mieszkańców do sprawdzonych źródeł ani nie zachęca ich do zadawania pytań w trybie bezpośrednim, np. poprzez kontakt mailowy. W odpowiedzi na zarzuty dotyczące braku działań w zakresie obrony cywilnej, Wójt poinformował, że do grudnia 2024 r. nie obowiązywały nowe przepisy regulujące ten obszar. Dopiero z końcem roku weszła w życie stosowna ustawa, co umożliwiło podejmowanie dalszych działań w tej dziedzinie.

- Radny P. Wiśniewski w odpowiedzi na wcześniejsze wypowiedzi Wójta podkreślił, że nie żyjemy w różnych rzeczywistościach, ale w tej samej, a dyskusje prowadzone w Internecie służą umożliwieniu mieszkańcom zabrania głosu w sprawach publicznych. Zwrócił uwagę, że kwestionowanie intencji uczestników tych dyskusji jako tendencyjnych czy sterowanych nie

jest zasadne. Radny wskazał również, że cytowane przez mieszkańców informacje – m.in. dotyczące harmonogramu budowy pływalni – pochodzą z publicznych wypowiedzi Wójta, które są nadal dostępne w Internecie. Przypomniał, że z obietnic składanych w czasie kampanii wyborczej wynikało, że projekt pływalni miał być gotowy do końca 2025 r., a budowa miała ruszyć w 2026 r. Zaznaczył, że te deklaracje wywołały konkretne oczekiwania społeczne. Radny odniósł się również do kwestii niezrealizowanych inwestycji, takich jak: węzeł przesiadkowy, zbiornik retencyjny w Szreniawie, ścieżka rowerowa zapowiadana wspólnie z przedstawicielem władz powiatowych. Wszystkie te przedsięwzięcia, jak zaznaczył, były przedstawiane jako już zabezpieczone finansowo i bliskie realizacji. Radny P. Wiśniewski dodał, że choć nie krytykuje bezwzględnie braku realizacji inwestycji, to – mając świadomość procedur – zwrócił uwagę, że odpowiedzialność spoczywa na osobie, która jako doświadczony samorządowiec składała konkretne deklaracje.

- Przewodniczący Rady Gminy poprosił o nie używanie personaliów.

W dalszej części wystąpienia Radny P. Wiśniewski odniósł się do byłej pracowniczki Urzędu, podkreślił, że pracownica ta była wcześniej publicznie chwalona m.in. za prowadzenie budowy wiaduktu i tunelu w Plewiskach, a obecnie jest krytykowana. Radny stwierdził, że choć nie znał bezpośrednio stylu pracy wspomnianej osoby, to na podstawie kontaktów oraz opinii innych radnych może potwierdzić, że była cenionym pracownikiem. Jego wypowiedź miała na celu jedynie wyrażenie troski, że odejście takiej osoby może być stratą dla wydziału.

- Wójt Gminy odniósł się do poruszonej wcześniej kwestii dotyczącej spółdzielni energetycznej. Potwierdził, że w sprawozdaniu zawarto niewiele informacji na ten temat, co wynika z faktu, że aktualnie spółdzielnia nie zatrudnia żadnych pracowników. Poinformował, że nowym prezesem spółdzielni została Pani Iza – pracownica Wydziału Inwestycji Urzędu Gminy. Zapowiedział uzupełnienie informacji w tej sprawie w przyszłych materiałach informacyjnych. Wójt przyznał również, że choć temat powinien być szerzej komunikowany, obecnie nie widzi jeszcze przestrzeni do prezentowania osiągnięć, ze względu na ograniczone zasoby kadrowe.

- Radny P. Wiśniewski zwrócił się do Wójta z pytaniem dotyczącym finansowania spółdzielni energetycznej. W szczególności dopytywał o środki finansowe w wysokości 8 000 000 zł, które – jak zaznaczył – zostały przekazane na koniec roku do Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych (PUK). Zapytał, czy te środki są w jakikolwiek sposób wykorzystywane w ramach działalności spółdzielni?

- Wójt odpowiedział że czeka, jako wkład własny do tego, jak rozpoczniemy fotowoltaikę budować do inwestycji.
- Radny P. Wiśniewski powiedział, że to dobrze i zapytał czy ono będzie ujęte w bilansie, jako zysk firmy? Bo to też rzutuje później na wynik bilansowy zarządu.
- Wójt odpowiedział, że to jest w kapitale zakładowym PUK-u, który Państwo możecie zobaczyć.
- Radny P. Wiśniewski odniósł się do informacji przekazanej podczas sesji na temat umorzenia kar finansowych, które dotyczyły Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych (PUK). Zwrócił uwagę, że: informacja ta nie była wcześniej publikowana, a została przedstawiona dopiero na obecnej sesji, nie podano powodów, dla których doszło do umorzenia wspomnianych kar, brak tej informacji w raportach finansowych lub sprawozdaniach utrudnił pełną ocenę sytuacji ekonomicznej PUK. Umorzenie kar miało istotny wpływ na wynik bilansowy przedsiębiorstwa, co – zdaniem radnego – powinno było zostać wcześniej wyjaśnione opinii publicznej.
- Radny P. Wiśniewski zaapelował do Wójta i Urzędu o poprawę komunikacji z Radnymi, mówiąc, podkreślił, że: lepszy przepływ informacji zmniejszyłby liczbę nieporozumień – zarówno pomiędzy samymi Radnymi, jak i w kontaktach z mieszkańcami, mieszkańcy często nie mają innego źródła informacji niż sami Radni, dlatego ci powinni być dobrze poinformowani.
- Pani Skarbnik odniosła się do informacji podanej przez radnego P. Wiśniewskiego, jakoby kwota należności wynosiła ponad 14 000 000 zł. Potwierdziła, że rzeczywiście taka suma figuruje, ale zaznaczyła, że w tej kwocie zawarta jest należność z tytułu kar umownych, które ciągną się od 2023 roku, chodzi o kary wobec firmy al-med. Pani Skarbnik wskazała, że Radni zostali poinformowani, iż w tej sprawie toczy się postępowanie sądowe.
- Radny P. Wiśniewski poprosił Panią skarbnik albo Pana Wójta o przybliżenie na jakim etapie jest ta sprawa i czy jest jakaś szansa na wyegzekwowanie tych zaległości?
- Wójt odpowiedział poinformował, że Gmina jest reprezentowana przez mec. Loretańskiego w sprawie dwóch postępowań sądowych przeciwko wykonawcy inwestycji sportowej. Sprawa dotyczy dwóch należności: 10 638 000 zł – kary umowne i 309 000 zł – wady i usterki. W sprawie kar umownych: odbyła się próba ugodowa w Sądzie Rejonowym, zakończona 24 kwietnia, Gmina przygotowuje pozew, jednocześnie wyrażając wolę ugodowego zakończenia sprawy, ponieważ ma świadomość, że pełna kwota nie zostanie odzyskana. Wójt zaznaczył, że kary rosły dynamicznie, ponieważ były liczone od wartości całej inwestycji – wykonawca zrealizował jedynie pierwszy etap (boisko), a nie ukończył budynku szatniowego.

W sprawie wad i usterek toczy się postępowanie w Sądzie Okręgowym w Poznaniu, obecnie oczekiwane jest wyznaczenie terminu rozprawy. Wójt wyraził przekonanie, że te środki zostaną odzyskane. Spółka wyraża wolę rozmów i współpracy, chce uniknąć likwidacji i dąży do ugody. Ponadto Wójt poinformował, że w grudniu ubiegłego roku Gmina zakupiła hotel Green za kwotę 13 650 000 zł, do chwili obecnej: nie wydano żadnych dodatkowych środków na przebudowę czy modernizację, środki na koncie dotyczą wyłącznie bieżących przygotowań technicznych, takich jak: audyt energetyczny, pomiar wewnętrzny, dokumentacja do ogłoszenia przetargu, wymiana stolarki okiennej, naprawa dachu, dostosowanie budynku do nowej funkcji po zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wydatki rozpoczną się dopiero po rozstrzygnięciu przetargów.

- Radna E. Błaszczak nawiązała do informacji przedstawionej podczas marcowej sesji sprawozdawczej, gdzie w planie finansowym Gminnego Ośrodka Kultury wskazano, że zostały zapłacone kary i odsetki. W związku z tym zadała pytania: czy od marca nastąpiły jakiegokolwiek zmiany w tej sprawie? Czy poprzednicy (odpowiedzialni za sytuację) zostali pociągnięci do odpowiedzialności?

- Wójt Gminy poinformował, że postępowanie zostało zawieszone na czas powołania biegłego, zgodnie z decyzją prokuratora. Wójt złożył odwołanie od tej decyzji, jednak sąd przyznał rację stronie prokuratorskiej. Następnie Wójt wyjaśnił, że po upływie sześciu miesięcy, zgodnie z wcześniejszymi zapewnieniami dotyczącymi terminu wykonania opinii biegłej, zwrócił się z prośbą o przygotowanie pisma do prokuratury, w celu uzyskania informacji o stanie sprawy. Do chwili obecnej nie otrzymał jednak odpowiedzi. Wójt zaznaczył, że nie posiada wiedzy, czy biegły zakończył już swoją pracę i czy opinia została przekazana do akt sprawy. Wójt poinformował, że postępowanie sądowe z udziałem byłej głównej księgowej nadal trwa, a kolejna rozprawa została wyznaczona na wrzesień. Podkreślił również, że obecny na sali Dyrektor nie wycofał swojego stanowiska i nadal podtrzymuje wszystkie wcześniej zgłoszone roszczenia oraz oczekuje realizacji postulatów przedstawionych na początku sprawy.

- Radna Magdalena Mroskowiak skierowała podziękowania do Pani Sekretarz za przygotowanie raportu, podkreślając jego wartość informacyjną. Zaznaczyła, że wiele kwestii zostało już wyjaśnionych przez Wójta, jednak pozostało kilka spraw wymagających doprecyzowania. W szczególności radna odniosła się do treści raportu zawartej na stronie 46, dotyczącej działań w zakresie szkolenia i edukacji samorządowej. Wskazała, że szkolenia były realizowane przez Stowarzyszenie Wielkopolski Ośrodek Kształcenia i Studiów Samorządowych

(WOKiS) i zapytała: Czy Pan Wójt może w tej chwili wskazać, ile osób z naszej gminy uczestniczyło w tych szkoleniach?

- Pani Sekretarz w odpowiedzi na pytanie radnej poinformowała, że szczegółowe dane dotyczące liczby uczestników szkoleń może przesłać w dniu następnym, ponieważ Wielkopolski Ośrodek Kształcenia i Studiów Samorządowych (WOKiS) przekazuje co roku odpowiednie statystyki – zazwyczaj w pierwszym kwartale. Pani Sekretarz zaznaczyła, że w ramach opłacanej składki członkowskiej organizowane są bezpłatne szkolenia dla pracowników Urzędu Gminy Komorniki oraz jednostek podległych, takich jak szkoły czy przedszkola. Z takiej oferty mogą również korzystać radni. Ponadto dodała, że w roku ubiegłym – jak co roku – w szkoleniach organizowanych przez WOKiS wzięło udział ponad 100 pracowników jednostek organizacyjnych Gminy Komorniki.

- Radna M. Mroskowiak dopytała, czy kwota która jest podana w raporcie wynika ze składki członkowskiej?

- Pani Sekretarz odpowiedziała, że to jest w ramach składki członkowskiej. Pani Sekretarz zaznaczyła, że zależy władzom gminy na tym, żeby jak najwięcej pracowników urzędu gminy i pracowników jednostek brało udział w szkoleniach.

- Radna M. Mroskowiak zapytała Pana Wójta czy w związku ze spółdzielnią energetyczną gmina ponosi koszty?

- Wójt Gminy wskazał, że spółdzielnia faktycznie funkcjonuje, choć jej działalność znajduje się na początkowym etapie rozwoju. Wójt wyjaśnił, że zapadła decyzja o zmianie struktury zarządczej – tak, by Gmina miała realny wpływ na funkcjonowanie spółdzielni. W związku z tym funkcję Prezesa Spółdzielni objęła pani Iza – pracowniczka Wydziału Inwestycji Urzędu Gminy, która posiada stosowne kompetencje w zakresie energetyki. Jak zaznaczył Wójt, obecnie jej wynagrodzenie w zakresie tej funkcji nie pochodzi z budżetu spółdzielni, lecz jest uzupełniane dodatkiem specjalnym ze strony pracodawcy, tj. Gminy, ponieważ spółdzielnia nie osiąga jeszcze dochodów. Wójt wyjaśnił również, że mimo braku przychodów, spółdzielnia energetyczna generuje realne oszczędności –przekłada się na niższe faktury za prąd. Dzięki uczestnictwu w spółdzielni Gmina płaci średnio 30% mniej niż standardowo, co daje zauważalne korzyści finansowe. Zaznaczył również, że dane liczbowe będą dokładnie przedstawione po pełnym roku funkcjonowania spółdzielni. Jednocześnie podkreślił potrzebę rozbudowy własnych źródeł wytwarzania energii.

- Radna M. Mroskowiak zwróciła się do Wójta z pytaniem o dokument dotyczący SELEKTU, zastanawiając się, czy jest on dostępny na stronie internetowej Gminy. Podkreśliła, że choć osobiście brała udział w szkoleniu lub prezentacji dotyczącej tego dokumentu, to uznała za wartościowe, aby materiał ten był ogólnie dostępny, umożliwiając jego regularne odświeżanie. Radna zauważyła, że dokument był bardzo obszerny i zawierał wiele danych oraz liczb, które trudno zapamiętać, co powoduje potrzebę powtórnego dostępu do materiału.

Zapytała więc, czy istnieje możliwość udostępnienia tego dokumentu online, aby mieszkańcy i radni mogli do niego wracać w dowolnym czasie.

- Wójt poinformował, że po ostatniej informacji publicznej zapadła decyzja o zamieszczeniu dokumentu „Selekto” na stronie internetowej Gminy. Wójt podkreślił, że nie powinno być problemu, aby dokument został udostępniony mieszkańcom oraz radnym. Jeżeli obecnie nie znajduje się na stronie internetowej, to zostanie tam zamieszczony najpóźniej jutro.

Wójt dodał, że wszyscy radni na pewno posiadają ten dokument na swoich skrzynkach pocztowych, ponieważ był im wysyłany.

- Radna M. Mroskowiak zapytała o przejście pod mostem w miejscowości Wiry, na jakim etapie obecnie znajduje się realizacja tego przedsięwzięcia – czy jest to nadal wczesny etap, czy może oczekuje się na jakąś decyzję. Radna podkreśliła, że mieszkańcy bardzo często zgłaszają obawy dotyczące bezpieczeństwa tego miejsca. Szczególnie w okresie letnim, kiedy wzrasta ruch pieszych, rowerzystów oraz użytkowników hulajnóg, przejście pod mostem staje się niebezpieczne.

- Zastępca Wójta P. Pełko odniósł się do pytania, informując, że temat ten był omawiany podczas kilku poprzednich sesji. Wyjaśnił, że Gmina Komorniki była gotowa do złożenia projektu i ubiegania się o decyzję ZRID już w zeszłym roku. Jednak do projektu dołączył się Zarząd Dróg Powiatowych ze swoim projektem dotyczącym odwodnienia odcinka drogi przy wiadukcie. Fakt ten spowodował opóźnienia w realizacji inwestycji, ponieważ oba projekty zostały połączone. Obecnie dokumentacja projektowa znajduje się w Starostwie Powiatowym i gmina współpracuje z Zarządem Dróg Powiatowych. Gmina Komorniki pełni rolę lidera projektu, a zakres inwestycji został rozszerzony i obejmuje przebudowę od ulicy Laskowskiej do skrzyżowania z ulicą Dworcową, wraz z przejściem od Dworcowej do ulicy Podleśnej.

- Radna M. Mroskowiak zapytała czy są realne szanse aby w tym roku coś się zadziało w tej sprawie?

- Z-ca Wójta P. Pełko poinformował, że istnieją jeszcze szanse ale najpewniej wydarzy się to w przyszłym roku.

- Radna M. Mroskowiak zwróciła się do Wójta z pytaniem dotyczącym lokalu znajdującego się przy ulicy Podleśnej we Wirach, czy Gmina ma plany związane z działką i budynkiem, ponieważ według niej obiekt nie nadaje się do zamieszkania w obecnym stanie.

- Z-ca Wójta P. Pełko odpowiedział, że ten budynek jest przewidziany do wyburzenia, ponieważ geometria drogi jest zaprojektowana w taki sposób, że nie ma możliwości, żeby ten budynek został utrzymany.

- Radna M. Mroskowiak zwróciła uwagę na funkcjonowanie linii autobusowej z Łęczycy do Wir. Podkreśliła, że kursy przed godziną 8 rano mają sens i są użyteczne dla mieszkańców. Natomiast późniejsze kursy, jej zdaniem, są nieefektywne i kosztowne, gdyż autobus często jeździ pusty po wiejskich drogach. Zasugerowała konieczność dokładnej analizy rozkładu jazdy i dostosowania go do realnych potrzeb mieszkańców.

- Radna M. Mroskowiak przekazała pytanie mieszkańców dotyczące utworzenia szkoły średniej na terenie Gminy Komorniki. Wyraziła swoje osobiste zdanie, że jest to nietrafiony pomysł, jednak w imieniu mieszkańców zadała pytanie, czy w tej sprawie podjęto jakieś działania lub czy coś się zadziało.

- Wójt Gminy odpowiedział, że nie.

- Radna M. Mroskowiak wyraziła swoje zadowolenie z podejścia Wójta do rozbudowy szkoły oraz utrzymania szkoły Walderskiej, podkreślając, że nowe zadanie dotyczące budowy budynku na działce pozyskanej od KOWR jest dobrym rozwiązaniem. Zadeklarowała chęć dalszej współpracy i przedstawienia swoich pomysłów. Następnie wyraziła rozczarowanie i apelowała o zmianę decyzji dotyczącej braku planów budowy nowego domu kultury we Wirach, podkreślając potrzebę modernizacji istniejącego obiektu. Zaznaczyła, że wieś się rozwija i potrzebuje miejsca dla aktywnych mieszkańców. Na koniec stanowczo zaprzeczyła zarzutom o istnieniu fejkowych kont.

- Wójt wyjaśnił, że jego wcześniejsze uwagi dotyczące „fejkowych kont” odnosiły się do kont założonych w terminie ok 5 maja br. Wójt odnosząc się do kwestii budowy nowego domu kultury we Wirach, podkreślił, że jeśli Rada zatwierdzi inwestycję nowego przedszkola i związane z tym koszty, to przez najbliższe dwa lata nie będzie możliwości realizacji budowy domu kultury.

- Radny M. Adamski poruszył temat przejścia pod torami kolejowymi na ulicy Łęczyckiej, nad którym pracuje od kilku lat. Wspomniał o współpracy z Panem Gerardem Masłowskim oraz kierownikiem Arkadiuszem Klemczakiem, z którymi temat jest realizowany od około trzech lat. Radny zaznaczył, że projekt był bliski zlecenia dokumentacji. Wyraził nadzieję, że sprawa nabierze tempa.

- Radna Julia Pankiewicz-Sobisiak podkreśliła, że urząd dobrze radzi sobie z komunikacją medialną, ale zasugerowała, aby informacje o SELEKCIE były udostępniane mieszkańcom poprzez media społecznościowe oraz inne kanały. Wyraziła zadowolenie z planów rozbudowy Szkoły Podstawowej nr 1 w Plewiskach, podkreślając, że jest to bardzo potrzebne. Zwróciła uwagę na raport dotyczący zatrudnienia specjalistów w szkołach, zauważając, że w placówkach w Plewiskach (jedynka i dwójka) nie ma zatrudnionych terapeutów, podczas gdy w innych szkołach są. Zapytała, czy brak terapeutów wynika z ograniczeń finansowych, czy innych przyczyn, podkreślając, że dodatkowe wsparcie specjalistów jest bardzo potrzebne.

- Wójt potwierdził, że przygotowane zostanie własnymi środkami podsumowanie zasadności raportu dotyczącego selektu, aby ułatwić mieszkańcom dostęp do informacji bez konieczności czytania całego dokumentu. Odnosząc się do kwestii zatrudnienia terapeutów w szkołach w Plewiskach, wyjaśnił, że terapeuta może być formalnie zatrudniony w innej placówce, ale część swojej pracy wykonuje także dla tych szkół. Wójt poprosił Panią Kierownik Wydziału Oświaty o udzielenie szerszych informacji.

- Pani Kierownik Adrianna Wiśniewska wyjaśniła, że każda szkoła ma swobodę w zatrudnianiu specjalistów, co nie wynika z braku dofinansowania ze strony gminy, lecz z realnych potrzeb uczniów i szkoły. Często zadania specjalistów są realizowane przez innych pracowników, w zależności od indywidualnych potrzeb uczniów. W momencie sporządzania raportu szkoły w Plewiskach mogły nie zatrudniać terapeutów, a jeśli obecne potrzeby wzrosły, sytuacja mogła ulec zmianie.

- Radna J. Pankiewicz-Sobisiak zwróciła uwagę na niewystarczającą liczbę godzin zajęć dodatkowych w szkołach, szczególnie w przedmiotach takich jak matematyka i język polski. Poprosiła o rozważenie zwiększenia tych godzin w bieżącym lub przyszłym roku, podkreślając, że finansowanie tych zajęć pochodzi z budżetu Gminy. Ponadto radna odniosła się do swojej interpelacji dotyczącej byłego dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury, pytając, czy GOK wypłacił jakiegokolwiek odszkodowania lub odprawy oraz czy poniósł koszty związane ze zmianą dyrektora?

Pan dyr. GOK wraz z Panem Wójtem i Przewodniczącym Rady Gminy wyjaśnili, że obecnie trwa ustalanie, czy Panu Strażyńskiemu przysługuje odprawa lub świadczenie jubileuszowe. Były dyrektor nie odpowiedział jeszcze na wezwanie do przedstawienia niezbędnych dokumentów. Do tej pory nie zostały wypłacone żadne pieniądze związane z tą sprawą ani przez Gminę, ani przez GOK. Umowa z Panem Strażyńskim została rozwiązana na jego wniosek za porozumieniem stron z dniem 31 grudnia ubiegłego roku, bez wypłaty odszkodowań czy innych świadczeń. Ewentualne kwestie związane z odprawą jubileuszową są rozpatrywane osobno i nie wynikają z rozwiązania kontraktu. Sprawa jest w toku i jest prowadzona w kontakcie z prawnikiem Gminy, jednak postępy są powolne.

- Wiceprzewodniczący Krzysztof Ratajczak podziękował Wójtowi za reprezentowanie rady przez 6-7 miesięcy w poprzednim roku oraz wyraził nadzieję na dalszą dobrą współpracę. Zapowiedział, że w 2025 roku planuje poruszyć kwestie inwestycji i działań dotyczących jego sołectw: Rosnówka, Walerianowa oraz Jarosławca.

- Radny Szymon Kosmański zwrócił uwagę na brak kamer monitoringu w swoim sołectwie i zaproponował ich instalację w przyszłych latach. Poruszył także kwestię placu zabaw i trudności związanych z pozyskiwaniem gruntów pod nowe tereny rekreacyjne ze względu na rosnącą liczbę mieszkańców. Odniósł się do inwestycji dotyczących węzła przesiadkowego i zbiornika retencyjnego, podkreślając problemy z przekazaniem sprawy nowej osobie. Wyraził także zgodę z Wójtem, że gmina powinna bardziej komunikować swoje sukcesy. Na koniec podziękował Wójtowi za miniony rok pracy i wyraził nadzieję na dalsze sukcesy w kolejnym roku.

- Radny Piotr Wiśniewski podziękował młodemu radnemu za sugestię angażowania się i samodzielne docieranie do wydziałów w celu uzyskiwania informacji, choć zaznaczył, że przy sprawnie działającym wydziale promocji nie powinno być takiej potrzeby. Podkreślił, że inwestycje są realizowane transparentnie i w ramach konsultacji, a urzędnicy powinni efektywnie przekazywać informacje. Zapewnił, że Klub Radnych „Nasza Gmina Komorniki” jest mocno zainteresowany powodzeniem realizowanych inwestycji i deklaruje wsparcie dla tych działań. Na koniec wyraził kredyt zaufania na kolejny rok z nadzieją, że dotychczasowe niedociągnięcia nie będą się powtarzać.

- Radna K. Kroll-Chilomer podziękowała Wójtowi za miniony rok, wskazując na liczne pozytywne zmiany w Głuchowie i okolicach. Wyróżniła nowoczesny plac zabaw, postępy w pracach przy dwóch stawach, rozwinięty system monitoringu obejmujący 10 kamer, w tym

3 w parku zabytkowym, oraz rozpoczęcie budowy ulicy Głuchowskiej w Chomędicach, ważnej dla dojazdu dzieci do szkoły.

- Radny Krzysztof Sznajder podziękował Wójtowi za inwestycje i działania w miejscowości Plewiska, podkreślając poprawę estetyki i infrastruktury, w tym ulic Zimowej i Kolejowej. Wyraził nadzieję na zwiększenie zieleni przy ulicy Grunwaldzkiej i Nadrzecznej oraz poprawę bezpieczeństwa na skrzyżowaniu Fabianowska-Kolejowa. Zaniepokoił się opóźnieniami w budowie ścieżki pieszo-rowerowej Plewiska-Komorniki z nadzieją na jej szybkie zakończenie i dalsze przedłużenie do Wielkopolskiego Parku Narodowego. Wyraził także żal z powodu rezygnacji z budowy hali dla zapaśników przy SP1, ale docenił dotychczasową współpracę.

- Pan Wójt poinformował, że hala sportowa przy SP 1 powstanie w innej formule ze względu na konieczność szybkiego rozwiązania problemu z kontenerami. Omówił trudności logistyczne związane z przeniesieniem kontenerów i zapowiedział ogłoszenie konkursu architektonicznego na nową część obiektu, obejmującą m.in. salę gimnastyczną, remizę, miejsce do sportów walki, duży parking oraz muszlę koncertową. Wyraził nadzieję na ciekawą koncepcję wybraną przez sąd konkursowy, niezależnie od udziału SARP, którego usługi uznał za zbyt kosztowne i niekonieczne. Wspomniał również o oczekiwaniu na dofinansowanie budowy lodowiska przy SP 2.

- Radny K. Sznajder zwrócił uwagę na brak odpowiednich warunków zimowych do treningów dla licznej grupy zawodników, podkreślając zaangażowanie Pana Romana w ich rozwój sportowy i wychowanie. Zgłosił także potrzebę wykonania bezpiecznego przejścia łączącego ulicę Krętą z biblioteką publiczną i ulicą Grunwaldzką w Plewiskach.

- Radna, Julia Pankiewicz-Sobisiak wyraziła zaskoczenie wysoką ceną SARP, podkreślając jednak, że na rynku architektonicznym istnieje wiele firm specjalizujących się w projektowaniu dużych obiektów, takich jak pływalnie, co może przyciągnąć wielu zainteresowanych.

- Radny M. Adamski podziękował za działania różnych instytucji wspierających funkcjonowanie gminy, w tym policji, straży gminnej, ośrodka pomocy społecznej oraz centrum integracji społecznej. Zwrócił uwagę na istotną rolę Ochotniczej Straży Pożarnej, mimo problemów z nowymi członkami. Podkreślił, że wszystkie te organizacje są niezbędne dla życia gminy i zasługują na uznanie. To są podziękowania od 4 członków klubu Nasza Gmina.

- Pan Radny Piotr Napierała podziękował za dbałość o oświatę i sprawne przygotowanie warunków do jej prawidłowego funkcjonowania. Zadał pytanie do Wójta dotyczące aktualnego statusu hali widowiskowo-sportowej, która była zapowiadana na 2023 rok przez byłego

Wojewodę. Zaznaczył, że gmina zgłosiła chęć realizacji takiego obiektu i poprosił o informacje, czy są jakieś nowe wiadomości w tej sprawie.

- Wójt poinformował, że temat hali widowiskowo-sportowej jest obecnie nieaktualny. Zaznaczył, że należy skupić się na innych inwestycjach zaplanowanych na najbliższe lata. Dodał, że teren pod halę pozostanie niewykorzystany i będzie czekał na bardziej sprzyjające warunki oraz dojrzałość decydentów z aglomeracji poznańskiej.
- Radny Michał Piekara podziękował pracownikom Urzędu, wszystkim obecnym oraz mieszkańcom za wsparcie i tematy do działania w pierwszych miesiącach swojej kadencji.

Przewodniczący Rady Gminy podkreślił, że 2024 rok był trudny i osobliwy, zwłaszcza jako pierwsze miesiące kadencji Wójta i nowej Rady Gminy. Wyraził zadowolenie ze współpracy między Wójtem, Radą i radnymi, mimo różnych poglądów, szczególnie w kluczowych kwestiach. Zaznaczył, że mimo obietnic wyborczych (np. budowy pływalni), ich realizacja wymaga czasu i uwzględnienia biurokracji, która znacząco utrudnia działanie. Podkreślił też, że budżet gminy jest duży (ok. 300 mln zł), z czego połowa przeznaczana jest na oświatę. Przewodniczący odniósł się do problemów z inwestycją ścieżki rowerowej Komorniki–Plewiska, zaznaczając ograniczone wpływy gminy na tę inwestycję mimo dobrej współpracy ze Starostwem. Podkreślił potrzebę lepszej komunikacji z mieszkańcami, szczególnie poprzez stronę internetową Urzędu Gminy, chwalać inicjatywę publikacji raportu o gospodarowaniu odpadami w przystępnej formie. Odnosząc się do kwestii selektywnej zbiórki odpadów i finansów, potwierdził, że obecny system jest najkorzystniejszy dla mieszkańców i gminy, ponieważ zmiana mogłaby oznaczać wyższe koszty dla mieszkańców lub zmniejszenie funduszy na inne inwestycje. Przewodniczący podziękował Panu Wójtowi, Zastępcę, Pani Sekretarz, Pani Skarbnik, wszystkim urzędnikom, radnym, sołtysom i współpracownikom za pracę na rzecz gminy. Na koniec zwrócił uwagę na potrzebę powstania szkoły średniej na terenie gminy Komorniki, argumentując, że gmina z liczbą mieszkańców około 35-37 tysięcy zasługuje na taką placówkę. Zapowiedział działania zmierzające do namawiania władz powiatowych do realizacji tego celu. Wyraził wotum zaufania dla Wójta i namawiał radnych do głosowania w jego sprawie.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął debatę nad raportem o stanie gminy.

Ad. 9 Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Komorniki wotum zaufania.

Uchwałę omówił Pan Przewodniczący Rady Gminy Komorniki M. Kubiak

Treść uzasadnienia brzmi następująco:

Zgodnie z art. 28aa ust. 1 i 2 ustawy z 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2022 r. poz. 559), wójt co roku do dnia 31 maja przedstawia radzie gminy raport o stanie gminy, który obejmuje podsumowanie działalności wójta w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady gminy i budżetu obywatelskiego.

Wójt Gminy Komorniki przedstawił dnia 19 maja 2025 r. Radzie Gminy Komorniki Raport o stanie gminy za rok 2024. Po przeprowadzeniu debaty nad tym Raportem, Rada Gminy Komorniki biorąc pod uwagę przebieg debaty oraz informacje uzyskane w jej toku, postanawia udzielić wotum zaufania Wójtowi Gminy Komorniki.

Mając powyższe na uwadze, podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Przewodniczący Marek Kubiak przystąpił do przeprowadzenia głosowania projektu uchwały:

- **za** podjęciem uchwały głosowało **21** radnych;
- **przeciw** było **0** radnych;
- **wstrzymało się** od głosowania **0** radnych.

Uchwała Nr **XXII/197/2025** została podjęta.

Przewodniczący Rady Gminy wskazał, że Pomimo tego, że nie wszyscy Radni podchodzą z takim hurraoptymizmem jak ja, pomimo swoich uwag, rzeczywiście potrafią znaleźć to wspólne pole i dać Panu Wójtowi wotum zaufania. To jest bardzo mocne wotum zaufania – 21 Radnych, wszyscy Radni za. Panie Wójcie gratuluję.

Po ogłoszeniu wyniku głosowania nad udzieleniem wotum zaufania, w którym wszyscy obecni Radni (21 osób) opowiedzieli się „za”, głos zabrał Wójt Gminy.

Wójt wyraził wdzięczność Radzie Gminy, za jednomyślne poparcie. Szczególne podziękowania skierował do tych Radnych, którzy poddali jego działania krytycznej ocenie – podkreślając, że każdą uwagę analizuje i traktuje poważnie. Wójt podziękował także swojemu zespołowi – pracownikom urzędu i kierownikom jednostek, wymieniając z imienia niektórych współpracowników Pani Magdalenie Surdyk- Skarbnik, Pani Oldze Karłowskiej- Sekretarz, swoim zastępcom Katarzynie Trzeciak i Przemysławowi Pełko. Podkreślił, że mimo

codziennych trudności i różnic zdań, wszyscy wspólnie zmierzają w tym samym kierunku i potrafią ze sobą rozmawiać.

Na zakończenie raz jeszcze podziękował wszystkim obecnym za współpracę.

Przewodniczący Rady Gminy Komorniki ogłosił 20 min przerwę.

Przewodniczący Rady Gminy Komorniki wznowił obrady sesji.

Salę sesyjną opuścił Radny K. Ratajczak.

Na Sali sesyjnej jest 20 radnych.

Ad. 10 Sprawozdanie organu wykonawczego z wykonania budżetu za 2024 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i sprawozdania finansowe.

Pani Magdalena Surdyk – Skarbnik Gminy Komorniki omówiła ww. sprawozdania, które w sposób szczegółowy zostały przedstawione na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji w dniu 5 czerwca 2025 r. Wszyscy Radni otrzymali wcześniej sprawozdania w celu dokładnego zapoznania się i przeanalizowania.

Ad. 11 Zapoznanie z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2024 rok wraz z informacją o stanie mienia Gminy Komorniki.

Pani Magdalena Surdyk – Skarbnik Gminy Komorniki odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, Uchwała Nr SO.18.4012.243.2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 29 kwietnia 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Komorniki za 2024 rok wraz z informacją o stanie mienia Jednostki i objaśnieniami.

Ad. 12 Dyskusja.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję.

Ad. 13 Opinie Komisji Rady Gminy Komorniki w odniesieniu do wykonania budżetu za 2024 rok.

Wspólne posiedzenie Komisji odbyło się 5 czerwca 2025 roku.

Opinie poszczególnych Komisji przedstawiał Przewodniczący Rady Gminy M. Kubiak

- Komisja Działalności Gospodarczej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska,

Na posiedzeniu Komisji jest **6** radnych.

Za pozytywną opinią głosowało - **6** członków komisji.

Przeciw było - **0** członków komisji.

Wstrzymało się - **0** członków komisji.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały *w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2024 rok.*

Na posiedzeniu Komisji jest **6** radnych.

- Komisja Kultury, Promocji i Współpracy Samorządowej,

Na posiedzeniu Komisji jest **6** radnych.

Za pozytywną opinią głosowało - **6** członków komisji.

Przeciw było - **0** członków komisji.

Wstrzymało się - **0** członków komisji.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały *w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2024 rok.*

- Komisja Polityki Przestrzennej,

Na posiedzeniu Komisji jest **7** radnych.

Za pozytywną opinią głosowało - **5** członków komisji.

Przeciw było - **0** członków komisji.

Wstrzymało się – **2** członków komisji.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały *w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2024 rok.*

Na posiedzeniu Komisji jest **5** radnych.

- Komisja Oświaty i Spraw Społecznych,

Na posiedzeniu Komisji jest **5** radnych.

Za pozytywną opinią głosowało - **5** członków komisji.

Przeciw było - **0** członków komisji.

Wstrzymało się - **0** członków komisji.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały *w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2023 rok.*

- Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego,

Na posiedzeniu Komisji jest **5** radnych.

Za pozytywną opinią głosowało - **3** członków komisji.

Przeciw było - **0** członków komisji.

Wstrzymał się - **2** członek komisji.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały *w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2024 rok.*

- -Komisja Statutowo-Prawna, Budżetu i Finansów,

Na posiedzeniu Komisji jest **6** radnych.

Za pozytywną opinią głosowało - **5** członków komisji.

Przeciw było - **0** członków komisji.

Wstrzymało się - **1** członków komisji.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały *w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2024 rok.*

- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji,

Na posiedzeniu Komisji jest **5** radnych.

Za pozytywną opinią głosowało - **3** członków komisji.

Przeciw było - **0** członków komisji.

Wstrzymało się - **2** członków komisji.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały *w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2024 rok.*

Ad. 14 Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2024 rok.

Uchwałę omówił Pan Przewodniczący Rady Gminy M. Kubiak

Treść uzasadnienia brzmi następująco:

Zgodnie z przepisami organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego rozpatruje i zatwierdza sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem

z wykonania budżetu.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Marek Kubiak przystąpił do przeprowadzenia głosowania projektu uchwały:

- **za** podjęciem uchwały głosowało **20** radnych;
- **przeciw** było **0** radnych;
- **wstrzymało się** od głosowania **0** radnych.

Uchwała Nr **XXII/198/2025** została podjęta.

Ad. 15 Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Komorniki absolutorium za 2024 rok.

Przewodniczący Rady Gminy Komorniki Marek Kubiak poprosił Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej radną Krystynę Kroll-Chilomer o odczytanie wniosku w sprawie absolutorium.

Ksero wniosku w sprawie absolutorium stanowi **załącznik Nr 3** do protokołu.

Ad. 16 Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o wniosku Komisji Rewizyjnej.

Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o wniosku Komisji Rewizyjnej umówiła Pani Skarbnik Magdalena Surdyk.

Pani Magdalena Surdyk – Skarbnik Gminy Komorniki odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o wniosku Komisji Rewizyjnej. Uchwała Nr SO 18.4013.206.2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 5 czerwca 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Komorniki w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Komorniki z tytułu wykonania budżetu za rok 2024. Ksero opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o wniosku Komisji Rewizyjnej stanowi **załącznik Nr 4** do protokołu.

Ad. 17 Dyskusja.

Przewodniczący Rady Gminy Komorniki otworzył dyskusję.

Radny M. Adamski w imieniu Klubu Radnych Nasza Gmina, podziękował wszystkim za dotychczasową współpracę w mijającym roku. Podkreślił, że mimo trudności i zmian po wyborach, tempo pracy samorządu nie zostało zwolnione. Szczególne podziękowania skierował do Zastępców Wójta, Pani Sekretarz, kierowników wydziałów oraz urzędników – za ich codzienną, wymagającą pracę. Wyrazy uznania przekazał również Panu Mecenasowi Krzysztofowi Drozdowiczowi za rzetelne wsparcie prawne oraz Redaktorowi Naczelnemu „Nowin Komornickich”, Panu Józefowi Djaczenko, za informowanie mieszkańców o działaniach gminy. Na zakończenie Radny złożył życzenia dalszej owocnej pracy w bieżącym roku.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję.

Ad. 18 Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Komorniki absolutorium za 2024 rok.

Uchwałę omówił Pan Przewodniczący Rady Gminy Komorniki M. Kubiak

Treść uzasadnienia brzmi następująco:

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 ze zm.), do właściwości rady gminy należy rozpatrywanie sprawozdania z wykonania budżetu oraz podejmowanie uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium.

Zgodnie z art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1530 ze zm.), nie później niż dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium dla wójta, po zapoznaniu się z:

- 1) sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy;
- 2) sprawozdaniem finansowym gminy;
- 3) opinią regionalnej izby obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu;
- 4) informacją o stanie mienia komunalnego gminy;
- 5) stanowiskiem komisji rewizyjnej;

Zgodnie z art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym Komisja Rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu gminy i występuje z wnioskiem do rady gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium. Wniosek w sprawie absolutorium podlega zaopiniowaniu przez regionalną izbę obrachunkową. Regionalna Izba Obrachunkowa Uchwałą

Nr SO.18.4013.206.2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 5 czerwca 2025 r. zaopiniowała pozytywnie Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Komorniki z dnia 12 maja 2025 r. o opinii wykonania budżetu Gminy Komorniki za 2024 rok i wniosku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Komorniki.

Stosownie do art. 28a ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym udzielenie absolutorium następuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy.

Rada Gminy Komorniki po rozpatrzeniu sprawozdania finansowego za 2024 rok, sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Komorniki za 2024 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o tym sprawozdaniu, zapoznaniu się z informacją o stanie mienia gminy oraz wysłuchaniu ustnych wyjaśnień Wójta i Skarbnika Gminy, pozytywnie oceniła wykonanie budżetu za 2024 r. i postanawia udzielić absolutorium Wójtowi Gminy Komorniki. Mając powyższe na uwadze, podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Przewodniczący Marek Kubiak przystąpił do przeprowadzenia głosowania projektu uchwały:

- **za** podjęciem uchwały głosowało **20** radnych;
- **przeciw** było **0** radnych;
- **wstrzymało się** od głosowania **0** radnych.

Uchwała Nr **XXII/199/2025** została podjęta.

Pani Skarbnik wyraziła serdeczne podziękowania wszystkim pracownikom Wydziału Finansowo-Księgowego, a także osobom odpowiedzialnym za obsługę finansową jednostek organizacyjnych gminy. Słowa uznania skierowała również do wszystkich pracowników Urzędu Gminy. Podkreśliła, że bez ich zaangażowania i rzetelnej pracy realizacja budżetu nie byłaby możliwa. Zwracając się do Pana Wójta, zaznaczyła, że wspólny wysiłek całego zespołu miał kluczowe znaczenie dla skutecznego wykonania zadań finansowych w minionym roku.

Wójt Gminy złożył serdeczne podziękowania Pani Skarbnik, podkreślając jej kluczową rolę w przygotowaniu i realizacji budżetu. Z humorem wspomniał, że choć objęcie funkcji przez młodszą następczynię mogło budzić obawy, dziś wiadomo, że zmiana przyniosła więcej odwagi i rygoru, co przełożyło się na skuteczność działań finansowych. Wójt zaznaczył, że zawsze może liczyć na Panią Skarbnik – nawet jeśli odpowiedź brzmi "nie teraz", to zawsze szuka rozwiązań. Podkreślił, że bez jej pracy nie udałoby się zrealizować budżetu, a cała Rada Gminy i on sam są jej za to ogromnie wdzięczni.

Ad. 19 Komunikaty.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, radnych o kolejnej sesji zaplanowanej na dzień 30 czerwca br.

Powstał nowy Klub Radnych Nasza Gmina Komorniki w ilości członków 5.

Radny P. Wiśniewski podziękował za podanie informacji o powstaniu nowego klubu.

Ad. 20 Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady Pan Marek Kubiak podziękował wszystkim radnym za udział w XXII sesji Rady Gminy Komorniki.

Następnie Pan Przewodniczący Marek Kubiak zamknął obrady XXII sesji Rady Gminy Komorniki.

Koniec sesji godz. 19.30.

Przewodniczący Rady Gminy Komorniki

Marek Kubiak

Protokołowała:

Marta Świerczyna

inspektor ds. obsługi Rady Gminy

Zwolnienie z pracy na podst. art. 25 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2024 r. poz. 609). Przypominamy, że art. 24 ustawy o samorządzie gminnym nakłada na radnego obowiązek uczestnictwa na obradach sesji. Każda nieobecność musi być usprawiedliwiona.