

UCHWAŁA NR XXIII/...../2025

RADY GMINY KOMORNIKI

z dnia 30 czerwca 2025 r.

**w sprawie skargi na postępowanie i zachowanie Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury
w Komornikach**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w zw. z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), Rada Gminy Komorniki, uchwala co następuje:

§ 1. Stwierdza się, że skarga E.S., która wpłynęła w dniu 16 czerwca 2025 r. do Rady Gminy Komorniki na Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Komornikach jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

§ 2. Treść niniejszej uchwały należy przekazać wnoszącemu skargę.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Komorniki.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Marek Kubiak

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR XXIII/...../2025
RADY GMINY KOMORNIKI

z dnia 30 czerwca 2025 r.

W dniu 16 czerwca 2025 r. do Urzędu Gminy Komorniki wpłynęła skarga Pani E.S. na postępowanie i zachowanie Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Komornikach, związku z przebiegiem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, które miało miejsce w dniu 12 czerwca 2025 r. Skarżąca zarzuciła Dyrektorowi GOK m.in. oskarżenie jej o pomówienia i naruszenie dóbr osobistych, a także wskazała na jego – w jej ocenie – „skandaliczne zachowanie” wobec jej osoby.

W dniu 25 czerwca 2025 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Komorniki w celu rozpatrzenia ww. skargi. Skarżąca nie wzięła osobistego udziału w tym posiedzeniu. Komisja doszła do wniosku, że na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 12 czerwca 2025 r., w którym udział wzięli zarówno skarżąca, jak i Dyrektor GOK, nie doszło ze strony Dyrektora GOK do zachowań, które można by uznać za zaniedbanie obowiązków, naruszenie praworządności, interesów strony skarżącej, czy przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie sprawy. Komisja zauważyła również, że skarga Pani E.S. jest kolejną złożoną przez tę samą osobę przeciwko temu samemu podmiotowi; skarga ta jest niepoparta nowymi okolicznościami lub dowodami.

W ocenie Komisji, zachowanie Dyrektora GOK podczas posiedzenia Komisji z dnia 12 czerwca br. nie wykraczało poza dopuszczalne ramy dyskusji publicznej i mieściło się w granicach dozwolonej reakcji na formułowane wobec niego zarzuty. Komisja nie znalazła podstaw do uznania skargi za zasługującą na uwzględnienie.

W związku z powyższym, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po przeprowadzeniu analizy zgromadzonych materiałów oraz po merytorycznym rozpoznaniu sprawy, uznała skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Gminy

Marek Kubiak

Pouczenie: Zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a., w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania Skarżącego.